# CUARTA INTERNACIONAL

ORGANO DE LA O.C.I. ABRIL NUMERO 6

SUMARIO





## ORGANIZACION CUARTA INTERNACIONAL ADHERIDA AL COMITE DE ORGANIZACION POR LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL

PRECIO: 25 pesetas

# FASE FINAL DE LA AGONIA DEL REGIMEN

(RESOLUCION ADOPTADA POR EL COMITE DE DIRECCION DE LA ORGANIZACION CUARTA INTERNACIONAL. El 2 de Abril de 1977

1/ El régimen franquista ha entrado ya en la fase final de su agonía. No habrá transición hacia nuevas formas de dominación de clase para la burguesía sin que estalle la crisis revolucionaria. El derrumbe de las instituciones del Estado franquista se dará como resultado de la actividad que las masas estan ya desplegando de forma cada vez más abierta contra el régimen, después de años y años de lucha en las condiciones más difíciles.

Solo son desconocidas la forma y el acontecimiento concreto que cristalizarán aquella situación.

El impacto de las contradicciones internas del régimen y de las fuerzas burguesas (tanto las que sacuden al Bunker y a los partidarios de la reforma, como las que dividen a estos últimos) o una acometida directa de las masas, pueden proporcionar tal acontecimiento.

2/Los acontecimientos de finales de enero, corresponden a una fase clásica de la agonía de todos los regímenes fascistas. Los sectores atrincherados en las instituciones claves de un régimen fascista, y que se hallan identificados con éstas, no pueden dejarse desbancar pacificamente de los puestos que ocupan en el parato del Estado. Nuevas convulsiones de mayor transcendencia que las de enero, con forma cuyo carácter especifico no es posible ni necesario preveer, se presenta como algunas de las vias que puede tomar el estallido de la crisis revolucionaria.



3/ Estas convulsiones no pueden ser entendidas fuera del impacto de la lucha del proletariado sobre todo el sistema de dominación política.

Y esto se plasma a dos niveles:

Primero a nivel de la "reforma Suarez". Esta no puede ser entendida al margen de un contexto en el que el proletariado tiene la iniciativa y en el que la burguesía intenta ajustar sus formas de dominación de clase como puede. Frente a la clase obrera y bajo el impacto de su combate, al resguardo de la monarquía y en el marco de la continuidad del estado asegurado por el rey, el objetivo de la reforma es intentar adecuar las formas de dominación política de la burguesía mediante la inyección de elementos limitados del sistema parlamentario burgués sobre el cuerpo carcomido de las instituciones fascistas. Por limitadas que sean estas adecuaciones, su puesta en práctica exige ciertas modificaciones en el aparato de Estado y la marginación de al menos una parte de los individuos que componen la columna vertebral del franquismo. Pero éstos están dispuestos a defenderse y a jugar su propio papel.

4/ En su segundo nivel, estos sectores están llamados aún más, a jugar su propio papel, cuando cada día, constatan cómo el proletariado consolida sus posiciones, concreta cada vez más sus fuerzas y se dispone a irrumpir por las brechas que se abren en el régimen y que se ensanchan continuamente. Cada día el proletariado y las masas dan muestra de su orientación hacia el ascenso revolucionario. Una de estas manifestaciones es el movimiento de reconstrucción de las organizaciones tradicionales políticas y sindicales por el proletariado.

5/ Este mismo movimiento de las masas asusta también a los partidarios de la "reforma" y provoca sus divisiones. Están de acuerdo en intentar establecer nuevas relaciones políticas con los paratos de las organizaciones obreras, en la medida en que, al mismo tiempo que permitiría a éstos integrarse de una forma orgánica en la defensa del Estado burgués, dejaría a la clase en estado de fragmentación forzosa. Pero el propio ascenso de las masas, que aprovechan los pasos pioneros en este les hace dudar, vacilar, dividirse sobre la forma que han de tomar estas relaciones, sobre el grado de integración adecuada para que estos aparatos sean compatibles con el mantenimiento de la continuidad del Estado burgués identificado con el franquismo, sistema incompatibel con la existencia de las organizaciones independientes de la clase obrera. Los desacuerdos entre Gil-Robles, Areilza, Suarez, y Fraga no tienen otro contenido.

6/ Estas vacilaciones y divisiones convencen cada día más a las clase trabajadora de que es necesario reagruparse y combatir sobre el terreno de su independencia. Las condiciones y retrocesos radicalizan a las masas y las convencen de como es posible vencer a un enemigo dividido, y derribar a las instituciones franquistas y su continuidad, asegurada por la monarquía de Juan Carlos, que representan el principal obstáculo para la satisfación de sus reivindicaciones. Estas mimas vacilaciones y divisiones se expresan para con el bunker franquista. Las fuerzas favorables a la reforma no se atreven a lanzar una auténtica depuración del aparato de Estado por miedo a provocar situaciones que la clase obrera podría aprovechar. Esto permite al bunker preparar nuevas contraofensivas.




En el primer Congreso de Fuerza Nueva. Diciembre del 76. Le acompañaban Girón, Fernández-Cuesta, el general Iniesta. . . De pie, García Carrés.

7/ En la crisis de Enero se ha visto a la clase trabajadora iniciar su marcha hacia el centro de la escena política mediante una huelga que apuntaba a la huelga general y mediante grandes manifestaciones en la calle. Sólo el dique de la política de los aparatos obrero-burgueses la impidió ahondarse más. La crisis política de las cumbres de la burguesía, la descomposición del aparato de estado víctima de las vacilaciones de la casta dirigente franquista, ha facilitado el despliegue de inmensas huelgas organizadas en base a un movimiento profundamente unificado, de elección de comisiones representativas autónomas y la reconstrucción de organizaciones tradicionales de clase, partidos y sindicatos; movimiento que se dirige frontalmente hacia el derrumbe de las instituciones franquistas del estado.

Hoy en día, todo llamará a la clase obrera y a las masas a avanzar hasta ocupar el centro de la escena política. Nuestra tarea es contribuir a abrir esta vía antes y en el curso de la crisis que tendrá lugar.

II

8/ La posibilidad de que las convulsiones que conocerá el régimen en sus últimos momentos de agonía tomen en un momento dado la forma de un "putsch" militar de los que la historia de las crisis revolucionarias y las revoluciones proporcionan numerosos ejemplos, no sólo no puede ser descartada sino que debe constituir una hipótesis frente a la que los revolucionarios han de prepararse.




9/ Pero cualquier apreciación sobre esta posibilidad, ha de situarse en el marco de las relaciones políticas tal y como se expresaron en enero y de la constatación del ejercito como institución central del régimen.

10/ Entre el 24 y el 26 de enero estas relaciones han estado marcadas por el vacío político que se abrió en las cumbres del Estado, vacío que se resolvió apresuradamente pero no por el ejército, sino por la política de Unión Nacional materializada en concreto por la intervención del aparato stalinista, que por otra parte era el único capaz de establecer el dique necesario para salvar al gobierno frente a las masas en movimiento. Durante dos días, sólo las direcciones de las organizaciones obreras tradicionales, y en concreto la del P.C.E., impidieron que la crisis política del gobierno se transformara en crisis revolucionaria abierta.

11/ Desde el lunes los primeros paros y asambleas de empresa, expresaron la indignación de los trabajadores y su voluntad de luchar, obligaron a las direcciones del P.C.E. y del P.S.O.E. a socorrer apresuradamente al gobierno de Suarez y a la monarquía cualquiera que fuese el costo afirmando una política de Unión Nacional que intenta cerrar el camino a la clase obrera.

El lunes por la tarde, a menos de 24 horas del inicio de la crisis, antes del asesinato de los abogados del P.C.E. las direcciones contrarevolucionarias estimaban ya necesaria la reunión urgente de la comisión negociadora con Suarez y la publicación de un comunicado común de Unión Nacional. En el momento en que fue publicado el comunicado, no se había dado aún la masacre de la calle Atocha. Pero Suarez sabía que el mecanismo policiaco estaba en marcha y que era impotente para detenerlo que todo iba a depender de la capacidad de los aparatos stalinistas y socialdemócrata para bloquear el movimiento de la clase.

12/ Desde el martes los aparatos libraron una batalla encarnizada para que los movimientos que paralizaban la producción en las empresas no logren centralizarse y transformarse en huelga general a escala de todo el estado. Para ello fue necesario recurrir a los aparatos sindicales y para-sindicales y convocar con urgencia a la COS. En su comunicado la COS desmiente categóricamente la convocatoria de una huelga general e incluso de una jornada de lucha. Asegura al gobierno "el apoyo de todos los trabajadores" y llama a "tomar las medidas que se imponen para castigar a los culpables y desarmar a las bandas extremistas". Como se sabe no hubo huelga general.



Silencio y puños en el adiós.

13/ El miercoles la responsabilidad del combate contra las masas recae casi exclusivamente sobre el aparato stalinista, el sólo podía entonces mantener el orden durante el entierro de los

5 abogados. El martes se mantiene las conversaciones PCE-gobierno. El míercoles el control de la manifestación se llevará a cabo por el servicio de orden stalinista en colaboración con la policia.

La contradicción absoluta entre la política de las direcciones y las aspiraciones de las masas dió al entierro un carácter de extrema tensión. A pesar de la política de Unión Nacional, cuyo objetivo era hacerles retroceder, más de 200.000 trabajadores abandonaron la empresa y miles de estudiantes, en huelga desde el lunes, se unieron al entierro.

Contra la voluntad de los aparatos, si bien no se pudieron romper los diques impuestos, se conseguia la más importante manifestación desde la guerra civil en Madrid.



Juan Carlos se va a tomar el bocadillo a Brunete

14/ Tales son las condiciones políticas que permitieron a Suarez y a Juan Carlos superar el bache del 25 al 26 de enero. El conjunto de la burguesía lo entendió y con ella en primera fila los dos hombres que tienen entre las manos la tarea de evitar el estallido del ejercito: Mellado y Villaespin. La crisis obligó al ejercito a situarse en primera fila. Pero no lo hizo de cualquier forma. Después de deliberaciones que se prolongaron del lunes al jueves se decidió que el único camino abierto era el de aceptar el papel de primer plano de los aparatos traidores de las organizaciones tradicionales de la clase obrera, aceptar el marco de la Unión Nacional establecido el 24 de enero e intentar seguir la aplicación de la reforma Suarez costara lo que costara.

El estado exacto de las relaciones entre la^ clases se puede medir por el hecho de que después de las deliberaciones los militares decidieron que los riesgos de la desestabilización eran incluso d masiado elevados para pensar en sustituir a Martin Villa como ministro de la gobernación militar. Simultaneamente el Alto Estado Mayor apreciaba como imposible emprender una depuración seria del aparato represivo.

III

15/ Hoy en dia el eje del gobierno lo constituye el ejercito. Pero este no puede modificar la situación del conjunto. Se ve obligado a mantener a Suarez y al conjunto del gobierno, y por otra parte a actuar con la mayor prudencia frente al bunker franquista.

16/ La detención de Sanchez Covisa, el descubrimiento de unos depósitos de armas, la detención de los supuestos responsables de la calle Atocha (presentado como un ajuste de cuentas entre "sindicalistas" y trabajadores del transporte) no pueden disimular el hecho de que la capacidad de acción incontrolable de los ultra-franquistas está intacta y como el mismo Suarez dijo: "Nadie en España puede garantizar que hechos semejantes no se reproduzcan".




Los Reyes en la Academia Militar de Zaragoza. Y la estatua de un antiguo director, Francisco Franco.

17/Por otra parte el equipo Mellado-Villaespin aprecia que era un sueño pensar poder establecer nuevas relaciones con los aparatos de las organizaciones obreras e integrarlos a la defensa del Estado burgués sin pagar el alto precio de convertir a éstas en instrumentos de la clase obrera y ver ante sus ojos el inquietante panorama de afiliaciones masivas a los únicos partidos que merecen el nombre de partido: el PCE y el PSOE y esto a pesar de sus direcciones.

Los revolucionarios han de apreciar con la misma intensidad por lo menos que la burguesía, el inicio de alza revolucionaria que significa el grado en que se están reconstruyendo estas organizaciones expresión de un movimiento en el que las masas buscan reapropiarse de sus partidos y organizaciones sindicales para sus fines propios al mismo tiempo que realizan sus huelgas y eligen a sus delegados en Asambleas.

La burguesia española es extremadamente consciente del alcance de tales indicios y aprecia profundamente el carácter contradictorio del papel desempeñado por los partidos obreros-burgueses. Es así como el equipo que dirige el gobierno Suarez ha demostrado el muy estrecho margen de maniobra de su reforma. Es lo que simbolicamente la prensa llama "ruptura del pacto de la Moncloa" y preparación del "pucherazo Suarez".

18/ La descomposición del aparato de Estado franquista cobra expresiones muy llamativas. Una de ellas es la forma en la que se ha dislocado el "movimiento nacional". Este es una de las piezas que coagulaba el personal de los distintos cuerpos del Estado franquista en torno al caudillo. Hoy día se registran más de 200 "partidos". Se trata en realidad para la mayor parte de ellos de meras camarillas que reagrupan elementos sueltos del estado franquista.

Para la corona y su gobierno, se trata de tomar de nuevo el control de este Estado descompuesto, en una situación en la que en definitiva todo sigue funcionando por una inercia. Este intento se hace en torno a la parte menos descompuesta del aparato estatal: el Ejército.

En el marco de la preparación de sus "elecciones", de su "pucherazo" Suarez que fue ministro del movimiento intenta construir un nuevo "partido" oficialista, es decir coagular a todos los altos funcionarios gobernadores civiles, alcaldes, consejeros, etc. . . en torno a este proyecto.


El papel de la Iglesia.

19/ Este proyecto recibe el apoyo de toda la jerarquía católica. Esta única fuerza burguesa históricamente centralizada políticamente al nivel del Estado Español junto con el ejército, combate para, tal solución mediante la intervención de sus hombres de la ACMP, repartidos en UDE, tácito, Partido Popular, F.P.D., I.D. etc. es decir las fuerzas que permitieron en julio a Juan Carlos salir del apuro y constituir el gobierno Suarez. Con matices sus hombres en Alianza Popular defienden el mismo tipo de " salida".

Para ella, las soluciones propuestas por Gil Robles y bajo otras formas por Areilza, representan demasiados riesgos en la etapa actual de crisis del régimen. Uno y otro en efecto, estiman que la MOnarquía está todavía por "legitimar" que las nuevas Cortes han de " proclamarse Constituyentes", y que ello exige injertar en las instituciones franquistas una dosis de parlamentarismo más amplio. En particular esto implicaría el despliegue de verdaderos partidos burgueses en el sentido clásico del término, es decir, de partidos capaces de ir a la conquista de votos y de una influencia de masas. En torno a la democracia cristiana la CEDA de los años 30 fue el único intento histórico en este sentido. Tales soluciones exigirían una introducción más generosa de elementos de democracia que den en particular un sitio menos marginal en la vida orgánica de las instituciones del estado a los dirigentes de los partidos obreros. Pero hoy en día cuando las clases operan el movimiento que acabamos de analizar, tales soluciones pudieran poner en peligro la necesaria continuidad del estado franquista. Por eso si bien la jerarquía católica deja abierta tal eventualidad, de momento sin embargo apoya incondicionalmente la "operación pucherazo".

20/ Cada paso de la reforma expresa este contenido:

● Desde la **"Amnistía gota a gota"** hasta la nueva **ley de regularización de las relaciones laborables** que instituyen el despido libre y perfecciona el mecanismo de prohibición de la huelga (Ver recuadro) este gobierno no puede ya seguir disfrazando más su origen franquista.

● La contradicción prevista de **"Juntas Generales"** en Euzkadi y de **"Consejo General"** en Cataluña, compuesta por los "Senadores y diputados" de las futuras Cortes Suarez, con una mala tapadera de la negativa a hacer cualquier concesión sobre el terreno de las nacionalidades. Lo único que logran es expresar las aspiraciones nacionalistas de las masas.

● La supresión del articulo segundo de la Ley de Prensa disimula mal el incremento de los mecanismos de persecución contra la prensa, mediante el derecho a secuestro de publicaciones en caso de "Ataques a la Unidad de España, la Institución monárquica, y las Fuerzas Armadas", "para preservarlas de todo lo que pueda representar de mérito o menosprecio o de atente el prestigio de las mismas".

● La "Ley antilibelo" prevee procedimientos de urgencia y penas máximas en períodos electorales.

● "La reforma Sindical" que el gobierno ha querido que pase por las Cortes nombradas por Franco, es el regalo hecho por la Corona a los jerarcas sindicales en contra de su voto a favor de la reforma Suarez.
Se trata de constituir una nueva cámara corporativista, el Consejo Nacional de Economía, intentando integrar en ella a las centrales Sindicales de clase. El disfraz de la C.N.S. mediante la A.I.S.S. el mantenimiento de la cuota sindical obligatoria, la coexistencia prevista de los sindicatos independientes habilitados para existir unicamente a nivel de ramas, junto con las UTTs, los enlaces y jurados, la consulta obligatoria para toda aplicación de la reforma, del Consejo Nacional de Trabajadores y de Empresarios, todo no es más que un nuevo intento de mantener a la clase obrera en un estado de fragmentación forzada y prohibir que logre su centralización al nivel del Estado sobre el terreno sindical, y preservar la continuidad de las instituciones claves del Estado franquista. Mas adelante analizaremos cómo la " ley electoral" viene a culminar la "operación pucherazo".

21/ Sin embargo la ofensiva librada contra tal "salida" por sectores de la burguesía y elementos de la misma democracia cristiana, expresan la inquietud de aquellos sectores, de que tal solución no permita a los aparatos de las organizaciones obreras, canalizar el movimiento de las masas dentro de cauces tan estrechos y que con el fracaso consiguiente, aquellos pongan en peligro la Corona.

Temen que se cometa un nuevo "error Berenguer".

Pero la misma ofensiva de aquellos sectores puede crear una crisis política que debilite al gobierno Suarez. En sus apuros andaba si debia legalizar o no al P.C.E. Tales desgastes puede llevar hasta su caida, antes de las elecciones previstas. El proletariado no podría por menos que aprovechar tal crisis.

IV

22/ Recalcar las formas y el grado de agudeza de la crisis del régimen y subrayar el alcance y la amplitud del movimiento de las masas hacia las organizaciones tradicionales no significa confinar en un segundo plano a las formas de organización autónomas que surgen con más frecuencia que nunca en cada combate y constituyen la única garantía de su éxito.




El movimiento que se afianza desde hace 6 meses es aquel que sólo los trotskistas hemos sabido interpretar, en base a la experiencia pasada, viendo como la clase obrera combate por construir organismos de tipo autónomo al mismo tiempo que emprende la reconstrucción de sus organizaciones sindicales tradicionales.



En cada huelga, en efecto, se sigue viendo surgir la Asamblea de trabajadores, los Comites de huelga dirigidos e incluyendose como dimensión central, el combate a favor de la dimisión de enlaces y jurados es decir , los engranajes del vertical que el aparato del PCE quiere preservar en tanto que institución característica y central del franquismo.

En torno a conflictos concretos, tales como la solidaridad con los despedidos de Aurrera en Vizcaya, o la preparación del aniversario del 3 de Marzo en Vitoria, las coordinadoras de delegados de fábrica de Vizcaya y Alava vuelven a ser el marco de centralización de la clase, a pesar de la política capituladora de las organizaciones pequeñoburguesas como OIC, que quieren transformarlas en marco de mera propaganda "consejista" opuestos a la construcción de los Sindicatos.

23/ En octubre, Suarez había publicado un plan de austeridad que establecia un techo para el aumento de los salarios. En noviembre y diciembre sin embargo el mismo gobierno autorizaba aumentos a veces considerables, más allá del techo fijado. Así se marcaba tanto en este terreno como en otros el estado de las relaciones entre las clases. Suarez necesitaba la "paz social" en el momento del referendum, y hasta finales de enero hubo un intento de endurecimiento y los trabajadores de Valencia, Barcelona, y Bilbao fueron obligados a emprender nuevos combates, largos y muy duros.

24/ Pero hoy en día todo indica que esta fase está terminada y que los PNN han abierto una brecha sobre el terreno de las reivindicaciones para toda la clase, coincidiendo el afianzamiento de su huelga con la crisis política de finales de enero.

En base a una organización en Asambleas de Instituto, de delegados para la asamblea provincial y de una Asamblea Nacional de delegados asumiendo la negación con el ministerio, excluyendo la ingerencia directa de los aparatos y al margen de la CNS, los PNNs han logrado del ministerio un profundo retroceso: es decir, la garantía inmediata de la reivindicación de su contrato para el año que viene en el mismo Instituto o en un Instituto vecino.

Al acabar (momentaneamente) el conflicto de los PNNs. el gobierno ha visto movilizarse contra él, por primera vez con tal alcance desde los años 30, al mediano campesinado, en las mismas regiones en las que el franquismo encontró su único apoyo de masas.



Campesinos de As Encrobas contra la Guardia Civil.

Esta movilización empezo en Galicia en As Encombras contra la expropiación de tierras por una empresa minera. Este ejemplo ha sido una señal para la movilización de conjunto contra los precios pagados a los productores pero también por el acceso de los agricultores a la Seguridad Social y en las mismas condiciones que la clase obrera. La lucha contra las estructuras del estado franquista y a favor de su organización aútonoma se afirma poderosamente en este movimiento.

25/ En esta situación, el ministerio de Hacienda anunció a finales de febrero que preveía un plan de "relanzamiento" y "aumentos presupuestarios" aunque la inflacción pasa del 20 por ciento y el deficit exterior alcance miles de millones de dólares en 1976.

En el terreno económico, como en los demás, el gobierno anda a ciegas. El combate de la clase obrera a favor de sus reivindicaciones en contra del paro etc. . . que ha de desplegarse sistematicamente, puede provocar ocasiones para que la clase se centralice y se enfrente directamente al gobierno y a la monarquía. La radicalización de las masas en las nacionalidades en torno a la lucha por la satisfacción de sus aspiraciones puede crear situaciones semejantes.

V

26/La usencia de cualquier otra posibilidad para buscar una salida a la crisis del régimen, ha conducido a la monarquía y al

gobierno a confirmar su decisión de lanzar la preparación de las "elecciones".

El contenido de la "ley electoral" fija los estrechos limites de maniobra dentro de los cuales se mueve el intento de ajustar las formas de dominación de clase.

● Esta "ley electoral" está cortada a una medida tal que se obtenga en el "Senado"y "Congreso" una mayoría de antiguos jerarcas franquistas repartidos entre Alianza Popular, el Partido Institucional previsto por Suarez, y los nuevos reagrupamientos de los hombres de la ACNP.

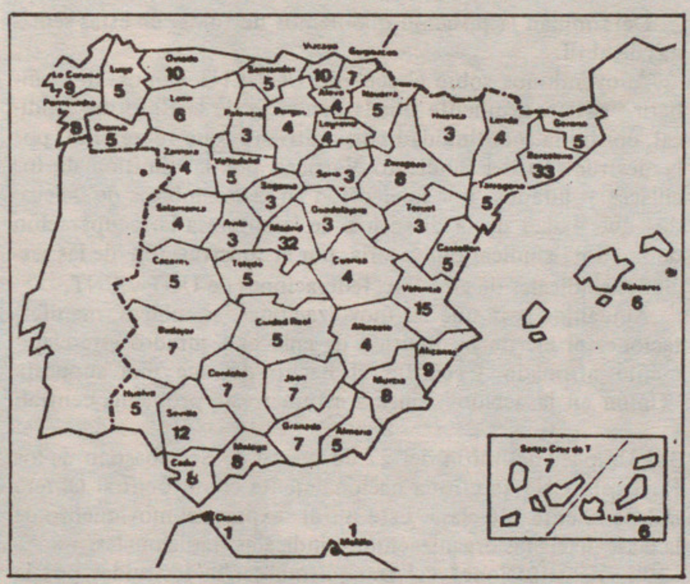
● La inelegibilidad de los ministros, subsecretarios, directores generales de la Administración, presidentes de Sindicatos Nacionales, presidentes de Diputación y alcaldes, es sólo formal en la medida en que los nuevos "elegidos" a "senadores" o a "diputados" podran al dia siguiente recuperar su puesto. Las presiones de los dimitidos advirtieron de su seguro retorno será constante.

● Las autoridades administrativas es decir el gobierno, son el garante último de toda la campaña. Deciden la utilización de la Televisión y de la radio.

Las juntas electorales, compuestas por miembros de la administración comparten el "control de la campaña junto con las autoridades administrativas (gobernadores civiles y ayuntamientos especialmente) insertas en los aparatos del Estado franquista.

● La combinación del sistema de Hondt con el correctivo de exigir un mínimo de escaños por provincia, (para desfavorecer a las grandes concentraciones proletarias) permitirá que los partidos obreros pierdan sus votos en la mitad de la provincia, sin que saquen a ningún candidato vencedor.

"El pucherazo se está cociendo abiertamente".



Pucherazo.

27/ Hay que evitar encerrarse en interrogaciones sobre el problema de saber si el gobierno Suarez logrará mantenerse hasta junio y si logrará organizar sus elecciones. Estas pueden tener lugar de la misma manera que nuevas convulsiones pueden prohibir su realización. En el caso de su realización y a pesar del carácter prefabricado del resultado, representarán una etapa más en la vía de la dislocación del régimen y abrirán aún más las brechas para la irrupción de las masas.

28/Esto no significa sin embargo que la posición de la vanguardia frente a las elecciones no tenga importancia. Las menos aún que el referendum de diciembre, no podrán representar un " éxito" para Suarez y la burguesía. Todo indica que la organización de elecciones proporcionará al proletariado nuevos motivos para desplegarse. Pero es necesario caracterizar políticamente los objetivos perseguidos por la burguesía y los aparatos mediante estas "elecciones" y entender la manera en que esto determinará la posición de los revolucionarios.

29/ Las elecciones están destinadas, según la voluntad de la burguesía y de los aparatos, a constituir el punto culminante de la reforma, cuyo objetivo es preservar la estabilidad de las instituciones del Estado al amparo de la monarquía y mediante ajustes mínimos. Deben ser ocasión para la tentativa de consturir en torno a Suarez, resguardado por la monarquía con la bendición de la Iglesia y el apoyo abierto de Carrillo, ese partido gubernamental oficialista del que hemos hablado en el punto 18, el único de que la burguesía española puede aspirar, en el contexto de la actual etapa de la crisis del régimen. Las elcciones están llamadas a legitimar la monarquía, y ha garantizar la salida con la que Suarez se ha identificado.

30/ Los revolucionarios no pueden de ninguna manera, ni bajo ningún pretexto participar en esta tarea de legitimación. Hoy en día, discutir sobre la presentación de candidatos, o de la consigna de voto a favor de los candidatos del PCE y del es asentarse en el marco de tal operación.

El combate por la independencia política de clase del proletariado exige el combate por el BOICOT en torno a las consignas:

¡NO A LAS CORTES SUAREZ Y JUAN CARLOS!

¡NO AL PUCHERAZO!

¡ ABAJO LA MONARQUIA! ¡ ABAJO EL CONTINUISMO!

¡REPUBLICA! ¡ CORTES CONSTITUYENTES!

31/ Estas consignas han de venir nutridas hoy en día por todo el desarrollo de la lucha de clases estos últimos meses. Ellas solas al mismo tiempo permitirán abrir la salida política a los combates parciales. Tanto al nivel de la crisis económica, como del campesinado, y de las nacionalidades, el esfuerzo de los revolucionarios ha de ser de establecer sistemáticamente las consignas y reivindicaciones que alimenten aquellas consignas centrales.

## VI

32/ El aparato contrarevolucionario más importante en la actividad dentro de la clase obrera, el PCE, defiende con la precisión y la movilidad más absolutas, la operación del "pucherazo".

● Fué el PCE, quien como primer partido presentó su lista de candidatos para estas "elecciones" unos días después de la crisis de finales de enero, intentando servirse de ellas como arma para hacer retroceder a las masas. Su lucha contra las huelgas de Roca y Tarabusi como contra las aspiraciones de los PNN de Instituto a la integración inmediata en el cuerpo de funcionarios, era la aplicación de tal orientación en la lucha de clases.

● Fueron el PCE y el PSUC, quienes combatieron ferreamente por mantener la presencia de Pujol en la "Comisión de los 10" a fin de que el problema de las nacionalidades pudiese ser eliminado en este marco.

● La cumbre del llamado "Eurocomunismo" reunida en Marzo en Madrid defendiendo los acuerdos de Helsinsky cuyo firmante español fue presidente del gobierno de Franco, Arias Navarro, olvidando los presos y militantes perseguidos en los paises del Este y felicitándose del "proceso hacia la democra-

cia" en España, fue un acto político, firme y llamativo, de apoyo al gobierno Suarez y a la Corona.

● Hoy día, Carrillo, adpotando la argumentación de Suarez en nombre "del peligro franquista", defiende la necesidad de la presentación de Suarez a las elecciones y de su liderazgo en torno a "un equipo de centro". Al mismo tiempo intenta mantener en vida a la " comisión negociadora" y combate por que el PSOE vuelva a este organismo moribundo.

● En fin el aparato del PCE, mediante el de CC OO, afirma su intención de no permitir la dimisión de "enlaces y jurados" y emprende una campaña política cuyo eje está dirigido contra las centrales sindicales independientes, UGT y CNT.

● Es en este marco como convoca, junto con su coartada vaticanista la USO, una jornada de acción el 15 de abril, que debia ser negociada con los patrones en cada empresa, tal como lo afirma el llamamiento a tal jornada.

● Esta política es la confirmación más absoluta de que el llamado eurocomunismo del PCE no es más que la adaptación a la defensa de las formas precisas de dominación de clase de la burguesía en crisis, en nombre de la defensa de la coexistencia pacífica y de los intereses de la burocracia del Kremlin.

● Esta política que enfrenta la dirección del PCE al movimiento de las masas crea una crisis política en su seno de la que las dificultades en realizar el congreso del PSUC, y la declaración de los abogados del PCE de Madrid, son solo algunas de sus expresiones públicas.

33/ La dirección del PSOE, despues de su XXVII Congreso que la Social Democracia internacional aprovechó para confirmar su apoyo a Juan Carlos, firmó de igual manera que la del PCE, la declaración de Unión Nacional del 24 de Enero.

Pero para el aparato del PSOE el precio pagado ha sido muy elevado y ha acelerado etodo un proceso de modificación de los ejes en el seno del partido. Este proceso había comenzado a realizarse debido al inicio del movimiento de la clase obrera hacia este partido para reconstruirlo como partido de clase revolucionario que no puede ser, pero que sectores del proletariado quisieran que fuese.

34/ Para defenderse como aparato y poder desempeñar su papel en una posterior etapa, la dirección del PSOE ha tomado la decisión de intentar desmarcarse en parte de su apoyo a Suarez. El PSOE se mantiene todavía en el marco de la defensa de la Monarquía, pero al mismo tiempo señala que un nuevo Pacto de San Sebastian puede llegar a ser necesario. La dirección del PSOE ha estado obligada a esbozar un paso de ruptura con el gobierno por muy limitado que sea y a pesar de que la campaña contra sus corrientes de izquierda y a favor de la integración de las corrientes vaticanistas (Barón) intentan limitarlo y ha dejado "la Comisión de los 10".



Ocupacion de una Casa del Pueblo

La dirección de UGT ha roto la COS y ha firmado un acuerdo de campaña común con la dirección de la CNT a favor de la dimisión de "enlaces y jurados", contra el sindicato vertical y por la libertad sindical.

35/ Estos pasos tienen que ser utilizados como puntos de apoyo para la clase obrera. Abren la vía a la posibilidad de dar un salto en la reconstrucción de la UGT.



Determinan la posición que hemos de tomar en estas semanas de abril.

Apoyándonos sobre el acuerdo UGT-CNT hemos de combatir sistematicamente por la denuncia de la Reforma Sindical, contra la continuidad corporativista que representa, por la destrucción del Sindicato Vertical, por la dimisión de los enlaces y jurados, por la elección en las asambleas de delegados que exijan de la dirección de la empresa la recuperación de la cuota sindical obligatoria, por la construcción de las secciones sindicales de empresa, federaciones de UGT y CNT.

Actuamos para que las movilizaciones, asambleas, manifestaciones el eje de la dimisión de enlaces y jurados esté claramente afirmadó y contra el hecho de que una supuesta "Unión en la acción" venga a esfumar este problema central.

36/ Despues del mitin del 27 de marzo de S. Sebastian de los Reyes, la CNT se afirma nacionalmente como Central Obrera independiente de clase. Este mitin expresa el movimiento de la clase hacia las organizaciones sindicales tradicionales.

"Las instituciones del franquismo serán destruidas por la intervención revolucionaria de las masas en su propio terreno y por su propia cuenta.

La tentativa de inyectar en las instituciones políticas del régimen elementos extraños al facismo, agrava la crisis y disloca su funcionamiento, hasta que el proletariado irrumpa a traves de las brechas que abre la crisis de dominación política. Entonces el proletariado y las masas, arrancando de nuevo el ejercicio de las libertades de organización, expresión , huelga y manifestación, se dirigirán contra el capital y su Estado y atacará todas las Instituciones del franquismo para desmantelarlas. Este momento supondrá la apertura de la revolución en España".

Mitin de la C.N.T. en San Sebastian de los Reyes



# El combate de los PNNs

## INTRODUCCION

**En el marco de las tareas que se fija la "Organización Cuarta Internacional", el de establecer en función del movimiento de la clase, las consignas que traducen la necesidad de barrer al régimen franquista, a la monarquía, abrimos aquí un debate sobre el problema de la Enseñanza, a partir del combate de los PNNs. En los próximos boletines abriremos el debate sobre las diferentes ramas y sectores.**

**Una contribución de un PNN compañero de la OCI y una entrevista con una compañera PNN de Instituto de Barcelona, son las primeras aportaciones a esta tarea.**

## CONTRIBUCION AL DEBATE DE LOS P.N.Ns.

1. La burguesía republicana y radical francesa, resuelve inicialmente sus tareas democráticas en el terreno de la Ensenanza, instituyendo la Escuela laica y gratuita, en el marco de la separación de la Iglesia y del Estado (1). Es la necesaria lucha contra los representantes de las antiguas clases, sobre todo la Iglesia, que impiden el desarrollo de las fuerzas productivas en el terreno de la Enseñanza, al impedir la formación mínima necesaria de la fuerza de trabajo.

Por el contrario, la burguesía española necesita desde el principio de su existencia dominar en estrecha relación con las antiguas formas reaccionarias, la Monarquía, la Nobleza, la Iglesia. Esta alianza financiero-terrateniente ha impedido todo tipo de reformas democráticas, entre ellas la de la Enseñanza. En el Estado burgués moderno formado desde 1874, la Iglesia ha constituido siempre un pilar fundamental, papel que se ha reforzado en el franquismo. Al mismo tiempo, esta negativa a cumplir las tareas históricas por parte de la burguesía ha dado lugar al atraso económico y a la dependencia semi-colonial de la economía española. La burguesía española, al contrario que la francesa, no se ha planteado nunca ni siquiera en el periodo del capitalismo ascendente, de una manera clara, las tareas para la consecución de una Enseñanza dirijida al desarrollo del capitalismo español. Para las clases dominantes, su política en la Enseñanza ha sido históricamente la de negar las reivindicaciones de las masas y la de difundir su ideología nauseabunda. Estas tareas han sido encargadas siempre a la Iglesia. La frase de Bravo Murillo "no necesitamos hombres que piensen sino bueyes que trabajen" define la idea de las clases dominantes en materia de Enseñanza en aquel periodo del capitalismo en ascenso.

Es por todo esto por lo que durante el siglo XX y sobre todo, a partir de 1930, es ya el proletariado la única clase que aparece capaz de llevar a cabo las tareas pendientes de la revolución burguesa en la Enseñanza. En el periodo de la II República, el proletariado arranca mediante su lucha, importantes conquistas en este terreno: Reducción sustancial del analfabetismo, construcción de numerosas escuelas e institutos, se aprueban leyes contra la Iglesia y su poder en la Enseñanza: prohibición de ejercer la educación a las órdenes religiosas, supresión de la enseñanza de la religión en la escuela, etc.

Después de la derrota de la revolución española a manos del Frente Popular y del aplastamiento del proletariado, la reconstrucción del aparato del estado burgués, del estado franquista se hace proporcionado a la Iglesia un peso como nunca había tenido durante el siglo XX.

La Iglesia, en la época de la autarquía, con el proletariado aplastado, cumple a fondo su papel en la Enseñanza: cierres de escuelas y de institutos, depuración de profesores, contenidos fascistas en la enseñanza, la entrada en el cuerpo de profesores de los alféreces provisionales, su privatización casi absoluta, la deformación de la juventud con sus enseñanzas, etc.

2. A partir del año 62, la clase obrera comienza a variar la correlación de fuerzas heredadas del 39. Las grandes huelgas mineras de ese años confirman estas nuevas posiciones.

Es apoyándose en estas posiciones, como se plantean las primeras luchas por las necesidades de Enseñanza negadas por el franquismo, son llevadas al principio, de foma explícita, por los estudiantes. Asistimos así a conquistas importantes de la Enseñanza primaria, con aumentos considerables en esa década en el número de escuelas, maestros y niños escolarizados.

Es así mismo sobre estas posiciones conquistadas por la clase obrera como la pequeña burguesía obtiene conquistas importantes en el terreno de la Enseñanza Media y Superior. Asistimos a un aumento importante de alumnos, de Institutos estatales, de profesores, que se prolongan hacia la enseñanza superior y continúan en la década de los sesenta.

Pero estas conquistas llevan en sí contradicciones insolubles en el seno del franquismo y atacan la base misma de denominación de la burguesía. Las conquistas de las masas en el terreno de la enseñanza en los últimos 15 años son intolerables para la burguesía. Las causas son claras.

En primer lugar, en la época del Imperialismo en descomposición, cuando todas las burguesías de los países avanzados buscan con todas sus fuerzas reducir los costos de la producción y por tanto los costes en la formación de la fuerza de trabajo. Cuando esta tendencia se prolonga hasta sus extremos: intento de destrucción total de las conquistas obreras en estos países, en la enseñanza (Leyes de Haby en Francia, de Malfatti en Italia, etc.). Para la burguesía española esta tendencia se convierte en una imperiosa necesidad. Ella, por su carácter de burguesía semi-compradora, no puede soportar esas conquistas para manterner su competitividad. No va a obtener ningún beneficio porque los hijos de los trabajadores accedan a la enseñanza primaria, o porque más de medio millón de jóvenes hagan el bachiller, o porque casi 200.000 vayan a la Universidad, pero lo que se les hace verdaderamente insoportable es que esto se haga, aunque sea en parte, a cargo del presupuesto del Estado, es decir, en la Enseñanza estatal.

Es por esta primera causa por la que el franquismo no puede consentir la existencia de casi 25.000 PNNs a cargo del Estado. Debe intentar echarlos a la calle.

Pero además existe otra cuestión muy importante sobrepuesta a la anterior. La burguesía española ejerce su dominación por medio de la estructura del aparato de Estado corporativo-fascista erigido el 18 de Julio, de la Mornarquía juancarlista. Este integra a la Iglesia en su estructura, siguiendo la tradición ancestral de las clases dominantes en el Estado español. Estructura que se convierte en el momento actual de crisis de la Monarquía en uno de sus pilares fundamentales. Hoy en día, es entre todas la más entera, la más organizada (junto con el Ejército), la de más solera y tradición de todas las instituciones. Su poder político y económico ha sido determinante en la historia del fascismo y en su posterior mantenimiento, por lo que hunde sus raíces con las del Estado. En este marco, una de sus tareas fundamentales es la de adormecedora de la cociencia de las masas, sobre todo a través del control de la Enseñanza. Es decir, la deformación de la juventud, la pérdida de la fraternidad entre los hombres, entre oprimidos y opresores, la destrucción de la Enseñanza pública, etc., o sea, el desmantelamiento de la Enseñanza.

Es por poseer esta enorme fuerza por lo que chantajea a la Monarquía y exige sus prebendas: 30.000 millones de pesetas

como subvención a la Enseñanza Privada para el curso actual y el derecho a controlar este dinero público. Fondos públicos que han tenido que ser habilitados precipitadamente porque ni siquiera estaban previstos en el presupuesto del Estado. Tal era la magnitud del chantaje que incluía desde el apoyo al Referendum hasta el cierre de algún Colegio.

Para aplacar la sed insaciable de la Iglesia, es necesario dar cada vez mayores zarpazos a las conquistas de los trabajadores en el terreno de la Enseñanza, en definitiva, es necesario echar a los PNNs.

3. La lucha de las masas por la Educación a partir de los años 60, ha obligado al franquismo a huir hacia adelante creando una capa muy numerosa de trabajadores, los PNNs, desprovistos de los más mínimos derechos (salarios ínfimos, inestabilidad, . . . ) y que por ello mismo constituyen un factor determinante que está impidiendo a la Monarquía llevar adelante su plan de destrucción de las conquista de las masas en este campo, luchando simplemente por la garantía de su permanencia en la Enseñanza estatal y la satisfacción de sus reivindicaciones.

Es por ello que la existencia de los PNNs se convierte en algo intolerable para la Monarquía. Para ella la lucha por acabar con los PNNs concentra la lucha por acabar con las citadas conquistas. Y es por ello que el combate por integrar a los PNNs en el cuerpo de profesores del Estado, concentra a ese nivel, la lucha por la defensa de las conquistas obreras, su profundización. Esto es extremadamente importante.

4. Los PNNs surgen como producto de la enorme demanda de educación a partir de los años 60. Así, de no existir prácticamente en este año, pasan a ser en la actualidad el 70 % de los profesores de los centros estatales de Enseñanza Media y Superior. Es la inseguridad, la descualificación más absoluta, la que están obligados a soportar. El contrato administrativo permite su despido al finalizar el curso y sus sueldos toman caracteres dramáticos, algunos alrededor de las 15.000 pts/mes, con un enorme número de variantes en los tipos de contrato, con lo que no se persigue otra cosa más que la división. Es esta situación lo que convierte en explosiva para el franquismo la existencia de los PNNs.

Es por ello que a partir del verano de 1970, en el marco global de la LGE de destrucción de la Enseñanza estatal, se encaran las medidas tendentes a acabar con aquéllos, en lo que se ha dado en llamar "la caza del PNN". En este sentido van todas las medidas desde entonces: Eliminación del Bachillerato Elemental, supresión de la gratuituidad (lo que la LGE denominaba pago de los costes reales), aumentos cualitativos a la Enseñanza Privada, etc.; todo ello orientado a que el capital gestionara lo más directamente posible cara a sus intereses, la Enseñanza. Pero la LGE ha chocado con las masas que han hecho imposible su aplicación a fondo.

A partir del año 74 en que se crea el denominado Cuerpo de Adjuntos y la Ley de Selectividad se vota en las Cortes, el franquismo intenta de forma más adecuada a la correlación de las fuerzas, integrar algunas de las conquistas para acabar con ellas. La idea del Cuerpo de Adjuntos es recoger en él un mínimo de profesores que le permitan realizar un simulacro de Enseñanza estatal. Este se cubre naturalmente por medio de la Oposición, tamiz por el cual el franquismo pretende filtrar funcionarios política e ideológicamente sumisos. Al mismo tiempo intentaría poner en la calle a los PNNs y cubrir las 12.000 plazas en la Enseñanza Media por 4.000 vacantes anunciadas. Otro tanto tenía pensado para la Universidad. Al lado habría medidas tendentes a acabar con el número de alumnos estatales, etc.

Los PNNs se movilizaron desde el principio contra estas medidas, consiguiendo algunas ventajas (Seguridad Social, Contrato por dos años para los PNNs de Universidad, aumentos salariales, etc.) pero quedando siempre sin conseguir resolver el problema acuciante de la estabilidad. Las primeras oposiciones en el 74-75 son boicoteadas por los propios opositores que se oponen a los métodos de selección fascista que se les quiere imponer. En el 75-76 se produce una huelga importante; sin embargo, no se consigue resolver el problema y por el verano se producen numerosos despidos ("no renovación de contrato").




En el curso actual, ante la convocatoria de oposiciones de la mitad de las plantillas y el Decreto de noviembre sobre acceso a las mismas, que los PNNs comprenden van a ser a costa de miles de despidos, se lanzan a la huelga de enero, produciéndose una huelga muy dura durante mes y medio en Enseñanza Media, la más larga del sector a nivel de todo el Estado.

Sus argumentos y reivindicaciones son sencillos, pero se hacen intolerables para la Monarquía. Las discusiones preparatorias de la huelga y los principios de ésta se centran inicialmente sobre:

—Estabilidad en el empleo, concentrándose en principio en "el acceso inmediato al funcionariado";

—Por tanto, congelación de las oposiciones;

—Ninguna sanción por la huelga.

Ellos dicen, con una lógica aplastante: "No queremos oposiciones para acceder a la Enseñanza estatal. Ya estamos en ella, muchos desde 5 ó 10 años. Si hemos cumplido hasta ahora y el Ministerio no ha dicho nada en contra, no vemos por qué a partir de ahora tendremos que hacer oposiciones para cumplir la misma tarea. Aceptamos, no obstante, un control de todos los interesados (profesores, alumnos, padres, . . . ) sobre la Enseñanza estatal".

Los trabajadores imponen el Frente Unico como organización, a todos sus partidos y sindicatos. Una Coordinadora Estatal de PNNs elegidos uno por provincia al nivel de todo el Estado, da la fuerza a los trabajadores. Esta elige a su vez a la comisión negociadora que interpela directamente con el Estado patrón. A su vez se organizan en Asambleas de Centro, zona, provincia, etc., lo que constituye una enorme máquina ofensiva que les permite resistir tan largo tiempo sin ingerencias del franquismo. Es aquí donde hay que señalar una característica muy importante de esta lucha.

El hecho de que los PNNs fueran una corporación relativamente nueva y que el franquismo siempre les haya considerado como algo a extinguir, hace que los PNNs no estén sometidos al aparato de control y división ultrareaccionario de la CNS, así como a las trabas de la legislación vigente de Convenios Colectivos negociados a través del Sindicato fascista. Es en este hecho en donde hay que buscar la enorme fuerza y unidad de la huelga, su resolución, el poder de sus elegidos en la negociación con el Ministerio, etc. Y aquí hay que notar las trabas de los enlaces y jurados (2), una rama de trabajadores se levanta a escala de todo el Estado, siendo por añadidura su vida y su experiencia mucho más corta que en otras ramas. Lo mismo se puede decir de la huelga de PNNs de Universidad que sigue hoy después de más de dos meses.

Sin embargo, hay que constatar que del seno mismo de los trabajadores se provoca la división. Así, el PCE plantea entre los trabajadores la consigna de "contrato laboral" y negociación de "nuevas formas de acceso" contra la de "acceso directo", arguyendo que la segunda divide al movimiento. Pero ¿cómo es posible que esta consigna, que expresa la necesidad de una auténtica estabilidad pueda dividir al movimiento? Y

por otro lado, ¿qué ventajas podrían extraerse de la consecución del "contrato laboral" ahora que la legislación del Rey ha puesto en vigor el despido libre? (3). Estas interrogantes formuladas en la conciencia de todos los trabajadores han producido la división y el debilitamiento. No obstante, esta consigna de "contrato laboral" es la que se negocia y las reivindicaciones se van reduciendo por la presión del PCE. De la exisgencia inicial de "estabilidad indefinida" se pasa a "estabilidad por unos años en los que se negocie el acceso". Todo ello produce la división y el no comprender el por qué se lucha. Sin embargo, se obtienen victorias importantes: "Garantías de empleo hasta octubre del 78", "Ninguna sanción", "Proseguir las negociaciones de cara al acceso". Los trabajadores sin embargo, no abandonaron su organización. Así, ante la exigencia del Ministerio de recuperación de las clases perdidas y la negativa de proseguir la negociación, se vuelve a preparar la huelga. Ante la eventualidad de otra vez 350.000 alumnos sin clase, el Ministerio retrocede. Parece que incluso la victoria se extendería a "Garantía de empleo para todos por cinco años durante los cuales todos los PNNs pasarán a ser funcionario sin necesidad de oposición". Si bien esto no es la satisfacción total de las necesidades centrales de "acceso inmediato al cuerpo", de confirmarse ésto, en la Monarquía se habría abierto otra brecha por la que intentarían pasar PNNs de Universidad, trabajadores de Enseñanza Privada, etc., de efectos mortales para la política educativa de la Monarquía.

Es necesario por último, volver sobre ciertas afirmaciones que plantean que la consigna "Acceso directo al cuerpo de funcionarios" es una consigna divisora entre PNNs, los profesores parados y los de la Enseñanza Privada.

Como ya hemos visto, esta consgina por el simple hecho de plantear la estabilidad total de los PNNs plantea la defensa de la Enseñanza estatal y de las conquistas de todos los trabajadores en este terreno frente a la Monarquía, y echa abajo todo el método de selección por parte del Estado fascista de sus funcionarios.

Pero aún hay más. Los intereses globales de todos los trabajadores en el terreno de la Enseñanza se concentran hoy en la exigencia de:

—Enseñanza laica, única, obligatoria y gratuita íntegramente financiada por el Estado, en el marco de la separación absoluta de la Iglesia y del Estado, de la Iglesia y la Escuela. Lo que pasa por la Nacionalización sin indemnización de la Enseñanza privada.

Esta exigencia de Enseñanza laica concentra a su vez las necesidades de los trabajadores de la Enseñanza tanto estatal como privada: por el Cuerpo Unico de Profesores, con sus especialistas según tareas, financiado totalmente por el Estado como trabajadores que son al servicio de la sociedad y no de los patronos.

La lucha de los PNNs por "la funcionarización inmediata" es la lucha que abre la vía a todos los trabajadores de la Enseñanza, de la lucha por la "Nacionalización de la Enseñanza" y que plantea la unidad de todos en la lcuha "por el Cuerpo Unico". Es por ello por lo que es una consigna de unidad.

La vía para solucionar los problemas de los parados o de los de enseñanza privada no puede ser la de echar a los PNNs de sus puestos como pretende la Monarquía, por que con esto se retrocedería enormemente en el terreno de las victorias conseguidas. Sino que la vía sería la de escolarización total y nacionalización pasando todos los trabajadores al Cuerpo Unico de Profesores asalariados por el Estado. Es decir, la vía de la lucha por la escuela laica, por la expulsión de la Iglesia de la Escuela, por la nacionalización sin indemnización de la Enseñanza.

P.Neel

---

(1) Si bien es bajo la presión de las masas como lo hacen y en condiciones tales que el proletariado demuestra ya en la Comuna de París en 1871 que él lo puede hacer mucho mejor.

(2) Por lo que a pesar de la existencia del aparato fascista del SEM (Servicio Español del Magisterio) éste jamás ha podido introducir ningún apéndice suyo en las organizaciones propias de la lucha de los maestros en los últimos tiempos.

(3) Por otro lado ¿cómo se puede decir que la funcionarización sin oposición es algo imposible de conseguir en este Régimen cuando vemos hoy en día que un simple decreto adscribe como funcionarios de la Presidencia del Gobierno a los empleados de la CNS, fueran funcionarios o no?

# ENTREVISTA CON UNA COMPAÑERA PNN

**C.I. ¿Cómo se inició la huelga de PNN?**

R- Ya hará unos 10 años por lo menos que empezó este combate. Hay que subrayar que hoy por hoy el PNN representante unos 70-75 por ciento de los profesores de Enseñanza Media. Este año empezó más o menos bajo una forma semejante en todos los institutos. Primero hubo reuniones informales para debatir el problema de los PNNs en diversos centros.

Muchos de los "viejos" PNNs en un principio no quisieron sumarse sintiéndose decepcionados de los resultados de los conflictos de los años anteriores. Muchos de ellos siguieron unicamente por solidaridad. Por lo tanto han sido los nuevos PNNs y los jovenes los que se han lanzado a la lucha.

A partir de esas Asambleas de Institutos hubo representantes que se concentraron localmente, de lo que emanaria más adelante el movimiento. A partir del momento en que el movimiento de PNN se organiza para la huelga, se convocan las asambleas provinciales con asistencia de unas 500 personas (sobre un total de 1200 PNNs en Barcelona) y es esta asamblea provincial quien eligirá a sus representantes a la Coordinadora Estatal. Hubo varias reuniones antes de Navidad de las que surgió una Estatal en Madrid.

**C.I. ¿Cuál fue la actitud del P.N.?**

R.- La razón fundamental que explicaría la falta de apoyo por parte de los catedráticos a la huelga de los PNNs es fundamentalmente la defensa de sus verdaderos intereses corporativistas. Son un cuerpo privilegiado y aunque muchos de ellos han comprendido la necesidad de renovación total de la Enseñanza estatal en España, por lo tanto la solución inmediata del problema de los PNNs, el movimiento de Numerarios no tomó posturas en consecuencia. El analisis de los PNNs al respecto fue que los PNNs defienden en última instancia sus intereses privilegiados.

En cuanto a los agregados fue aún más reaccionario, puesto que la Ejecutiva de la Asociación de los mismos con Maestro Amado, conocido lider de extrema derecha fue quien manejó la Asociación, aunque muchas veces la base de la Asociación no estaba de acuerdo en las decisiones tomadas desde arriba. Tambien se negaron a la huelga algunos por ser ya muy viejos o no queriendo comprometerse, o por haber sido nombrados a dedo después de la guerra. Pero siendo los PNNs mayoría, finalmente incluso los alumnos impusieron el abandono de sus clases y se pasó por encima de ellos. Otros siguieron. Cabe subrayar que la situación no fue indéntica en todos los centros. En los sitios donde existían directrices más progresistas, entonces se sumaba todo el cuerpo docente.

Hay que hacer incapié también en que tras el ultimatum del Gobierno al final de la huelga, casi todos los directores rehusaron dar las listas de huelguistas.

**C.I. ¿. Cuáles fueron los centros más combativos en Barcelona y región ?.**

R.- Sin lugar a dudas la región de Tarrasa, Vilanova y Geltrú, los Institutos Virgen de Monserrat y San José de Calasanz en Barcelona.

**C.I.¿Hubo elección de delegados en los Centros?**

R- En muchos centros, llevamos a cabo votación para conseguir justamente la no-elección de delegados, analizando como peligrosos y susceptible de manipulación la existencia de delegados permanentes en tu movimiento. La Asamblea de centro tiene el poder decisorio y el portavoz rotativo, no tiene voto en una Asamblea Provincial y tiene que remitirse siempre a la Asamblea del Centro.

En los otros casos, no. Se designaba a los que querían combatir o a los voluntarios o por turno rotativo. Tal vez en centros más importantes donde intervenían fuerzas políticas conocidas hubo delegados. El PSUC llevó a cabo su principal combate en este punto para que hubiera elección de delegados permanentes y con poder de voto.

**C.I. - Pensamos que las consignas titularización para todos, de funcionariado, de un puesto para todos inmediatamente, eran el problema central. Y esta es la aspiración clara de los PNNs parados o en función. O sea que se trata del derecho elemental al empleo, a la garantia y a la estabilidad de empleo ¿Cómo es que no se plasmó esto claramente en consigna precisa ya que era hacia donde se dirigia el movimiento?**

R- Habia división en el movimiento y constantemente se osciló entre la posición de **contrato laboral o funcionariado**. Es c cierto que el MEC, que tiene fama de ser el más "Bukeriano", en cuanto empezaron a llevarse a cabo las gestiones en la Coordinadora , sabía que todo el movimiento se orientaba hacia eso. De inmediato hizo hincapié en que era un problema político a nivel de todo el Estado, y que existen 400.000 funcionarios. Si claudicaba con los PNNs tendría que acortar las reivindicaciones del resto del funcionariado y se abriría entonces una crisis política. . .

**C.I. - Y tú ¿Qué piensas de las consignas funcionariado, titularización?**

R- Estoy de acuerdo. Pero el movimiento como tal no pudo asumir estas consignas puesto que habla dos tendencias: funcionarización y contrato laboral.

**C.I. ¿Cuál fue el papel y la incidencia de los sindicatos, de los partidos políticos?**

R- La CNT nos secundó desde el principio pero no quiso hacer una declaración clara si no se lo pedía la Asamblea Provincial para no intervenir en asuntos internos. Sumado se hizo un llamamiento a los sindicatos y organizaciones entonces sí dió su apoyo en múltiples declaraciones.

UGT tuvo escasa influencia.

En cuanto a los partidos, en particular la llamada "Comisión de los 9", hay que aclarar el punto. Efectivamente la comisión accedió a tratar el problema en particular Ordoñez durante sus negociaciones con Suarez. Pero despues fue imposible saber lo que se dijo allí. Se escondieron durante unos dias para no informar de lo que habían sido los resultados: no contestaron al teléfono no acudiron a las citas, etc . . . Sobran comentarios acerca de tal actitud.

Para nosotros lo importante era que retrocediera el Gobierno. Pero pensamos que al final se debatiría sobre formas de reclutamiento. Además todo el mundo sabe que el actual MEC le queda poco tiempo de vida. Eso nos hizo analizar que podría hacer concesiones.

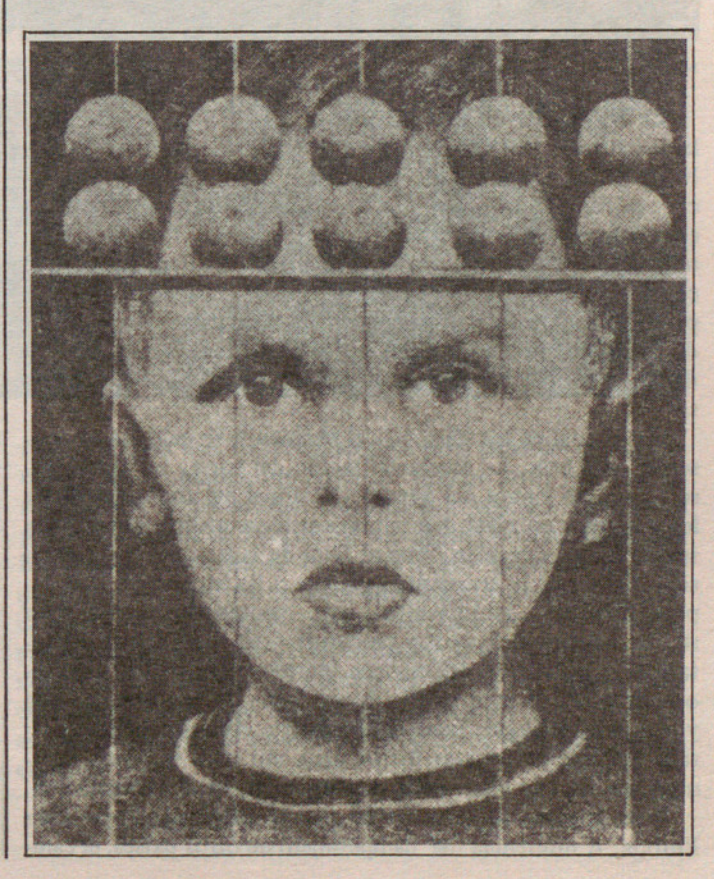
Otra cosa , es que en uanto a la huelga sobró fuerza, el MCE se reveló incapaz de llevar tal discusión y fue Presidencia quien directamente tomó las cosas en mano. Designó a un Representante de Jefatura Técnica y Jefatura Política señalando que se trataba de un problema que ponía en tela de juicio el a aparato mismo del Estado. Cabe subrayar que la caida de la huelga coincidió con la promulgación de la Ley de Reforma Sindical. El hecho es que el gobierno sabía que se lo estaba jugando todo y que si retrocedía sobre este punto, todo se le podía ir al traste. La existencia de la Coordinadora Estatal fue un elemento de fuerza.

**C.I. - Este gobierno está acorralado, entonces, ¿no es el apoyo de la Comisión Negociadora el que sobre todo le ha permitido resistir?**

R- Es cierto. A parte las declaraciones formales de apoyo no hubo intervenciOn concreta de dichos partidos. Nos quedamos aislados en nuestra lucha. Y esto en una situación en que al MEC le queda escaso tiempo de supervivencia. Personalmente mi análisis es que perdimos nuestra lucha por su culpa principalmente.

**C.I. ¿Qué balance sacas?**

R- Ha sido la huelga un éxito a nivel de organización del movimiento, a nivel de solidaridad, y también de cara al futuro puesto que hemos creado una organización que sigue en pie y de las que nacerá un sindicato aunque las bases de éste no están sentadas. Sin embargo la huelga de los PNNs ha sido un fracaso en cuanto al logro de nuestras reivindicaciones. Lo que nos ha acordado el ministerio (un año de estabilidad y promesas demagógicas y falsas de discutir sobre nuevas formas de estabilidad que se está llevando a cabo) son solamente migajas para hacernos callar. Pero están muy lejos de satisfacer nuestras reivindicaciones.



# DESPUES DE LOS OBREROS DE LOS ENSEÑANTES EL CAMPESINADO SE LANZA CONTRA EL ESTADO FRANQUISTA

Después de la clase obrera, después de los enseñantes, el campesinado ha entrado a su vez en acción y ha comenzado por lanzarse masivamente contra el régimen. Sector tras sector las masas explotadas en su conjunto se han puesto en movimiento para acabar con el franquismo. Nada tan significativo en lo que atañe a los cambios sucedidos en lo más profundo de la conciencia de las masas explotadas como la movilización del campesinado. En efecto es en las regiones más "conservadoras" -Castilla la Vieja y Navarra- donde este acaba de producirse en las formas más espectaculares.



No sólo de lluvia vive el campo.

En la crisis revolucionaria abierta en 1931, y en el curso de la revolución de 1936, el campesinado estaba dividido en dos bloques. En Aragón, en Extremadura, en Andalucia y en Murcia, el campesinado sin tierra, el campesinado pobre habia combatido codo con codo con la clase obrera. Con sus caráctesticas especificas, lo mismo ocurrió en Cataluña. Por el contrario en, Castilla la Vieja, en Navarra y en Galicia, el campesinado seguía todavía a la Iglesia y al carlismo, suministrando a los ejércitos franquistas lo fundamental de sus tropas y dando al régimen proclamado en Burgos su única base de masas.

Hasta final de los años 50 , el régimen tuvo cuidado en conservar esta base. La comercialización del trigo, en particular, se colocó en manos del Servicio Nacional del trigo que fijaba los precios a un nivel que permitiese al pequeño campesinado subsistir, mal que bien. Pero al final de la autarquia y la sumisión directa de la economía española a las necesidades del capital financiero internacional, esta protección relativa tuvo su fin. Forzados o bien a modernizar sus métodos de explotación -y por tanto endeudarse fuertemente con los bancos- o bien tomar el camino del éxodo hacia las grandes ciudades y, lo más frecuente, hacia el extranjero, el campesinado ha estado sometido con más fuerza, cada año, a las empresas intermediarias y, tras ellas, a los grandes trusts de la alimentación.

Este proceso ha sido vivido por el campesinado de toda Europa. A diferencia del campesinado de otros países, el campesinado del estado español se ha visto obligado a soportar las imposiciones de los bancos y de los monopolios sin disponer de organizaciones para defenderse, amordazado por la legislación franquista que le impedia construirlas.

Sin embargo, los hombres y mujeres del campo español han venido contestando intermitentemente con los conflictos de la lecha, la remolacha, el maíz, la pera, y en este caso de la patata, expresando aquí todo su odio a una "reforma", un ministro y un gobierno despreciables.

Para los campesinos, al estar aislados unos de otros debido a su modo de producción, es todavía dificil construir en la clandestinidad una organización campesina -suceptible de organizar y movilizar a la luz del día a los agricultores- que reconstruir en la ilegalidad un sindicato obrero. Ha sido preciso pues, esperar a la etapa avanzada de dislocación del régimen alcanzada en nuestros días, para que pudiésemos ver al campesinado combatir por organizarse y organizarse para combatir.

Pero si los procesos del desarrollo de la lucha de clases son desiguales, también son combinados. A penas movilizado, el campesinado muestra su voluntad de recuperar el retraso que tiene y de colocarse al compás de la clase obrera.

## LAS REIVINDICACIONES DE LOS CAMPESINOS

Sus reivindicaciones inmediatas son tres:

Alza inmediata del precio de los productos de los agricultores.

Seguridad Social igual a la de los obreros y empleados

Y por último, inmediata y total libertad de organización y desmantelamiento de las organizaciones corporativistas fascistas o "Hermandades" que son el bastión rural del sindicato fascista.

Todos los campesinos interrogados por los periodistas se muestran unánimes en responder que esta tercera reivindicación es la más decisiva. "Hoy -declara un militante campesino a "Triunfo"-, la libertad se ha hecho tan necesaria para el campesinado como lo es el agua para la tierra". Sólo la conquista del derecho de organización puede permitir al campesinado organizarse para resistir la provocaciones de los mayoristas.



En el valle del Ebro, hacia Logroño, 60.000 toneladas de patatas se pudren en almacenes por el rechazo de los mayoristas a comprarlas sin tener garantizada la concesión por el gobierno de un precio más elevado a los consumidores. Esto se

añade a la prohibición de exportar patatas en un momento en que éstas escasean en el resto de Europa.

No se podría haber elegido mejor manera para mostrar la impotencia del Gobierno Suárez. Pero lo que es nuevo, es que el campesinado de Navarra y de Castilla considera hoy como inaceptable lo que antaño consideraba como inevitable de soportar.

MOVILIZACION , ORGANIZACION

La movilización se produjo en pocos dias, rompiendo todos los marcos que le eran colocados para canalizarla. Las "Hermandades" intentaron demasiado tarde convocar reuniones y finjir reaccionar: La intervención del viejo personal franquista no hizo más que aumentar las brechas. ¿Por qué "los de antes" habrían de tener el derecho a reunirse y nosotros no? se preguntaban millares de campesinos.

La "reforma" y su inseparable verticalismo intentaron asimilar la lucha de los agricultores con unas rídiculas pancartas -¡Justicia para el campesinado!- que apestan a falangismo, y con declaraciones aún más ridículas como las de los presidentes de las Cámaras Sindicales y del propio Monbiedro. La "reforma" y sus cuerpos represivos intentaron romper la resistencia de los agricultores, enviando a los "especiales" a destruir tractores, a apalear a la gente, a detener a "revoltosos", tales como el Presidente de la Federación de los Trabajadores de la Tierra (UGT).

En todo el estado español, en el espacio de algunas semanas, y a veces de algunos días, se pudo observar el surgimiento de grandes uniones regionales de agricultores, y la constitución de secciones de estas uniones en los pueblos. "Cambio 16" señala que, en una parte de Castilla al menos, ha aparecido la UGT. Además son organizaciones espontáneas que han nacido adquiriendo muy rapidamente un carácter de masas ( asambleas de millares de campesinos). La situación y la plataforma de base de estas organizaciones les conducen hacia un acercamiento a las organizaciones obreras.

Aunque el atraso de las regiones que entraron a la lucha era grande (Castilla la Vieja, Navarra), por corrillos y reuniones circuló una propuesta inesperada: Coger los tractores y -hombres, mujers y niños- dirijirse hacia las capitales.

El gobierno ya lo sabe. Por esta vez, la confusión política de las organizaciones y organismos dirijentes se ha impuesto a la propia movilización, pero los agricultores han comenzado do a discutir, a buscar el camino de la victoria definitiva en la alianza con el proletariado hermano de las ciudades.

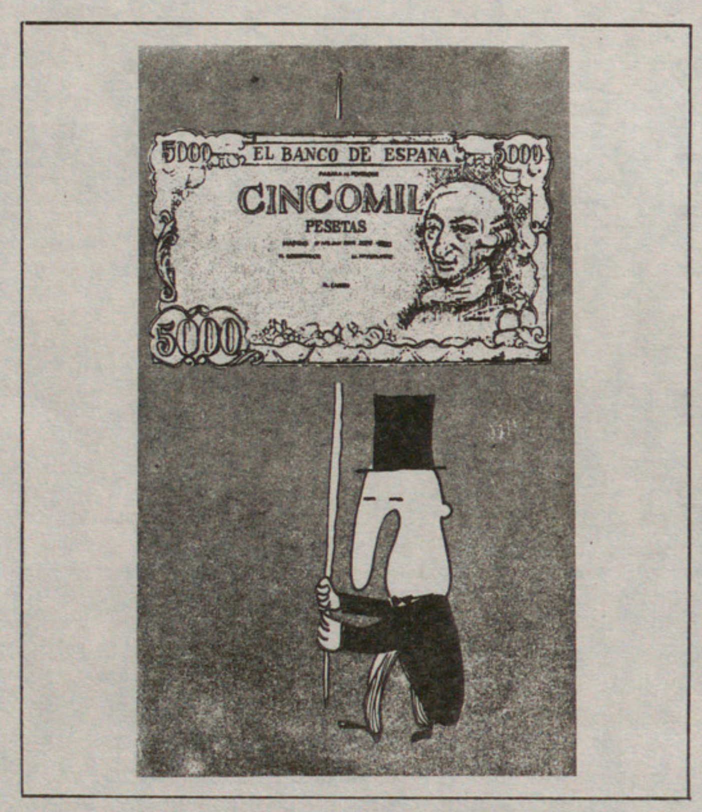
La movilización estuvo llamada a desembocar rápidamente en el terreno político, el anuncio de las elecciones para julio, en el marco de la "reforma" Suárez, ha contribuido precisamente a ello. Preguntados por "Triunfo", los campesinos han contestado con frases significativas sobre la naturaleza de los representantes que deberían elegirse para defender sus intereses: estos diputados campesinos no podrían serlo más que para defender la plataforma campesina y estando controlados por los campesinos a través de sus organizaciones. Basta con leer las declaraciones de los agricultores y aparceros de la Duquesa de Alba para ver como la movilización del campesinado da todo su contenido a la consigna de Constituyente: La tierra para los campesinos, un gobierno barato, el fin del reino de los nobles y de la clericia. La entrada en escena del campesinado en Castilla, y la que seguirá necesariamente en Andalucia, anuncian también la proximidad de la revolución en el Estado español.



# CRISIS DEL REGIMEN, CRISIS ECONOMICA

Una misión de funcionarios, enviada por el gobierno Juan Carlos-Suarez, recorre en estos días los centros del capital financiero interncional en busca de créditos. Un prominente miembro de esa misión, el director de Política financiera - a quien los diarios describen como el hombre que obtuvo un préstamo de 1000 millones de dólares a cuenta del reino de España- ha declarado que este año, la deuda exterior española aumentará en otros 2400 millones de dólares, llegando a un saldo total, a finales de 1977, de más de 13.000 millones de dólares, es decir unos 890.000 millones de pesetas, al cambio actual.

Los periódicos destacan también que la misión financiera tiene la tarea de abrir camino en Washington, antes del viaje de Adolfo Suárez, quien espera volver de Estados Unidos con la bendición de Carter y algunos millones de dólares en la maleta. Con ese aval, espera tener asegurado su futuro político, de cara a las elecciones.




Pero los financistas internacionales no tienen la manga tan ancha para prestarle dinero a la monarquía española. Leyendo con atención las noticias, cualquiera puede enterarse que el Fondo Monetario Internacional sólo daría su venia a un préstamo destinado a España si se reunieran las condiciones de un plan económico de esos que llaman de austeridad, como ya les fu impuesto a Inglaterra e Italia. Los bancos Suizos, por su parte, han dicho claramente que no confían en la estabilidad del actual proceso político y que, por consiguiente, esperarán unos meses antes de soltar sus perras.

¿Para qué necesita el gobierno de la monarquía obtener préstamos del exterior? En primer lugar, para pagar las deudas ya contraidas y que vencerán este año. En segundo lugar, para seguir subsidiando el atraso y parasitismo de la estructura del capitalismo español, mientras los burgueses continúan evadiendo el pago de impuestos y transfiriendo capitales a sus cuentas en el exterior.

Según una revista de los banqueros ingleses, citada hace poco por Diario 16, España llegará a deber como mínimo 16000 millones de pesetas antes de 1980. Sacando cuentas, esto significa que el hundimiento financiero de la corona de Juan Carlos seguirá sin pausa durante dos años y medio más otros tres años. Si es que, antes de ese plazo, no se hunde literalmente.

Conviene prestar atención a esos pronósticos. El capital financieron internacional tiene un olfato muy sensible para captar las crisis políticas de sus deudores. Y, cuando considera que su riesgo es grande, exige condiciones y cobra intereses más altos. La continua caída de cotización de la peseta en los mercados cambiarios es un síntoma muy claro de desconfianza.

Según dice el semanario Actualidad Económica, los bancos alemanes y suizos "adicionan hasta un 5 por ciento sobre el precio de compra de la peseta a la hora de revenderla. Los banqueros buscan así hacerse con un "colchón" protector frente a las tendencias de una divisa que flota "a la baja". Y como ejemplo, la misma publicación agraga que en una sola semana el Banco de España debió vender entre 225 y 275 millones de dólares de sus reservas, para sotener la cotización de la peseta en el mercado de Nueva York.

El agravamiento de la crisis económica no hace más que subrayar la impotencia política de este gobierno de la monarquía, que da tumbos de un plan económico a otro, mientras sólo atina a pedir socorro financiero al exterior, al mismo tiempo que tolera y consiente el saqueo de los capitalistas.

Este contexto facilita la comprensión de la frialdad, el escepticismo y la hostilidad con que los empresarios de todo talante han recibido el programa económico más recientemente anunciado por el ministro de Hacienda.

Y decimos el más recientemente anunciado, porque este es ya el segundo programa económico echado a rodar por un gobierno que apenas lleva 9 meses de vida. El 8 de octubre del año pasado, Alfonso Osorio, vicepresidente del gobierno, anunciaba con mucha ceremonia un plan que procuraba responder a las exigencias de la burguesía, que en aquel momento pedia a gritos medidas de "estabilización". Esas medidas, satisfechas en el papel, fueron la congelación de precios durante dos meses y la fijación de un tope máximo para los aumentos de salarios.

Cuatro meses bastaron para mostrar el absoluto fracaso del programa anunciado por Osorio. El aumento de precios cerró el año 1976 con un ritmo del 20 por ciento y se anticipa que en enero y febrero siguió creciendo a cerca del 3 por ciento mensual. Los patrones hacen sus cálculos para este año sobre la base de un mínimo del 25 por ciento de inflacción. Pero, lo más importante, pese a la advertencia gubernamental y a los obstaculos levantados por los aparatos sindicales, todos los convenios firmados en noviembre y diciembre superarron los topes marcados por el gobierno.

Impotencia, a la vez, para imponer a los trabajadores una congelación siquiera parcial de los salarios sin pérdida sustancial de sus salarios reales y a la burguesía un disciplinamiento antinflacionario que recortará sus ganancias.



A Juan Carlos y Adolfo Suárez las elecciones se les viene encima. La burguesía ya no pide un plan de estabilización: ahora prefiere invertir lo menos posible, esperando ver como se perfila el futuro. Es en estas condiciones que, tardía y muy limitadamente, toca al ministro Eduardo Carriles anunciar un viraje en las prioridades económicas. Ya no se trata de congelar salarios y precios - dice en síntesis- sino de aumentar el gasto público; es decir de alentar la inflación desde el aparato del Estado.

Se dice que las medidas anunciadas por Carriles mejorarán la situación de desempleo y activarán la economía. Nadie se lo cre. Pero, aún así, el Estado no cuenta con recursos presupuestarios para atender el mayor aumento del gasto público. Entre otras razones, porque los capitalistas no pagan impuestos. Es entonces que aparece Ramón Tamames, el economista oficial del stalinismo, para decir que por ahora de reforma fiscal ni hablar, que eso asustaría a los capitalistas, que más vale dictar una amnistía fiscal que perdone, y legalice el saqueo, legalice y olvide todos los escándalos del franquismo.

Si los únicos que pagan impuestos son los trabajadores, queda una salida para financiar el déficit: endeudarse. ¿Cuál será el precio? Ya el año pasado, a cambio de los famosos 1000 millones de dólares, hubo que prometer que se abrirán las puertas a los bancos internacionales. Ahora, una de las condiciones que impondría el capital financiero sería la inmediata devaluación de la peseta. Por lo menos, eso es lo que anticipa el "Wall Street Journal", periódico del gran capital bancario norteamericano.

# ITALIA: LO QUE QUIEREN LOS ESTUDIANTES ITALIANOS

¿Que quieren los cientos de millares de estudiantes italianos?

Lo primero y ante todo la retirada de la "circular Malfatti".

¿Qué piden los cientos de millares de estudiantes italianos?

El derecho al estudio, el derecho al trabajo, el derecho a la vida.

¿Qué ven los cientos de millares de estudiantes italianos?

Frente a ellos un gobierno, descompuesto, corrupto, descompuesto hasta la médula. Un gobierno que solo sobrevive gracias a la "Abstención" de los partidos obreros, PSI y sobre todo PCI, "abstención" al abrigo de la cual preparará los peores golpes para la clase obrera y la juventud: paro masivo, despido, bloque de salarios, el cuestionamiento generalizado del derecho a los estudios.

¿Qué ven también los cientos de millares de estudiantes italianos, asi como otros tantos millones de trabajadores italianos?

Frente a ellos, al lado del gobierno y del ministro Malfatti, alPCI. Al PCI, al que ellos, en su mayoría, han dado sus sufragios en las últimas elecciones legislativas del 20 de junio, asegurando en su provecho un desplazamiento masivo de votos: del 27,1 al 34,4 por ciento. Al PCI que, hoy, sostiene a brazo partido al gobierno Andreotti y asi garantiza cada una de las medidas que se multiplican dia a dia contra la clase obrera y la juventud.

Al PCI, que, por voz de Berlinguer, su secretario general, defiende abiertamente las pretendidas "virtudes revolucionarias" de la austeridad, una austeridad que significa: decenas de cierres de empresas "no rentables" cada semana, más de un millón de jovenes parados privados de toda posibilidad de trabajo al salir de la escuela o de la universidad, la miseria, la desesperanza, la ruina.

## ¡NO, ELLOS NO SE "EQUIVOCAN DE BLANCO" !

No, compañeros dredactores de "Rouge" - órgano de la LCR francesa, ellos no "se equivocan de blanco"; estos estudiantes - la masa, pues, al contrario del interesado ruido de la prensa, que les presenta como algunas decenas de seudo-estudiantes descompuestos de la pretendida "Autonomia obrera" que no tiene ningún peso en este movimiento la masa ha "acogido" como se sabe a Luciano Lama, secretario General de la CGIL - el Camacho italiano- y a los 2500 miembros del servicio de orden que han venido a "normalizar" la universidad de Roma a cuenta de la politica de austeridad qúe los estudiantes llaman "Berlinguotti" (Berlinguer-Andreotti).

Ellos han visto y han visto bien, en Luciano Lama, al representante auténtico del "compromiso Histórico" que lleva a la universidad al desmantelamiento, condena a la juventud al paro y a la ruina, entrega a lostrabajadores y a los militantes atados de pies y manos al gobierno clerical del gran capital.

Ellos han comprendido y han comprendido bien que Lama vino a la universidad para quebar la huelga, ante los estudiantes en lucha contra la reforma Malfatti, para predicar las "virtudes revolucionarias" de la selección, hija mayor de la austeridad, precio a pagar para la supervivencia del gobierno Androtti.

¿Y que le han dicho a Luciano Lama, dirigente del PCI, secretario general de la CGT italiana, los estudiantes de Roma, y con ellos los cientos de millares de estudiantes de Italia, y con ellos los millones de trabajadores, los mismos, lo repartimos, que han votado masivamente al PCI hace ocho meses?

Le han dicho : no aceptamos la reforma Malfatti. No aceptamos la selectividad, el paro, la miseria, a la que nos quieren conducir el gobierno Andreotti y todos los gobiernos del gran capital y los reaccionarios del Vaticano.

Le han dicho también: nosotros hemos votado al PCI para acabar con la Democracia Cristiana, para acabar con los gobiernos del capital y de la reacción. No hemos votado al PCI para que nos imponga un gobierno que no queremos, cuyas leyes



y "reformas" tampoco queremos. Hemos votado al PCI para que el PCI gobierne con el PSI, para que haya un gobierno que no tenga que rendir cuentas a los capitalistas y a la jerarquia Vaticana, para que haya un gobierno que garantice el derecho al trabajo, por un gobierno PCI y PSI sin "compromiso histórico" con representantes de la Iglesia católica y del gran capital.

¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

Los cientos de millares de estudiantes italianos han dicho a Lama, y através de él a la dirección del PCI: ¡ romped con la burguesía , romped con el Vaticano, exigid con nosotros la abrogación inmediata de la circular MalFFatti, el abandono de todos los proyectos de selectividad y desmantelamiento de la Universidad!. ¡Cesad de sostener al gobierno Andreotti que precipita al país hacia la catastrofe!

No, ¡ellos no se han equivocado de blanco!. En su inmensa mayoria quieren, exigen, la unidad. Quieren, exigen que el sindicato juegue su papel que no es el de defender los proyectos de los patronos y de los gobernantes, pero sí el de poner todo su peso al servicio de las reivindicaciones de la clase obrera y de la juventud.

Y han comprendido perfectamente que la responsabilidad de la división y de los incidentes recae totalmente en los que se oponen al movimiento oponiendose a sus reivindicaciones, sobre los que pretenden defender a los estudiantes para asegurar sobre todo la supervivencia de un gobierno que ataca a los estudiantes, sobre los que pretenden defender sus reivindicaciones, apoyando en todo a un gobierno que tiene por única tarea la de combatir todas sus reivindicaciones.

Y ello se lo han dicho bien alto y bien fuerte.

Y mañana, lo diran con ellos, lo dicen ya con ellos, los millones de trabajadores, que rechazan la trampa mortal del "compromiso histórico", y hacen ya temblar la ciudadela aparentemente inquebrantable de los "Bottghe Oscure"(1)

---

(1) Sede en Roma del PCI.

# EL COMBATE DE LOS ESTUDIANTES ITALIANOS

1 de febrero. La circular Malfatti circula por todas las facultades. Prevee, entre otras cosas la licenciatura en tres ciclos.

2 de febrero. Manifestaciones en las principales ciudades universitarias. Graves incidentes en Roma. La policía dispara contra los estudiantes: 3 heridos de bala graves.

3 de febrero. Los decanos empiezan a aplicar algunas medidas de la circular, como por ejemplo el decano de la facultad de filosofia y letras, Salinari, conocido militante del PCI.

5 de febrero. El movimiento en las facultades se politiza. La politica del PCI es rechazada masivamente. Algunas consignas de los estudiantes son: "NO AL COMPROMISO, NO A LA ABSTENCION, SI A LA REVOLUCION".

6 de febrero. El PCI desarrolla una ofensiva frontal contra los estudiantes, acusándoles de estar manejados por los provocadores; pero los estudiantes ante esta provocación les contestan: ¡"DEMOCRACIA SI, BUROCRACIA NO"!.

Al mismo tiempo una asamblea en la universidad de Roma llama a los estudiantes a que ocupen las universidades de todo el país.

7 de febrero. L'Unita, periodico del PCI, dice: "un puñado de estudiantes izquierdistas ocupan la universidad. . . "

El colectivo de la facultad de letras hace un análisis del proyecto Malfatti y del proyecto del PCI, los dos coinciden en el sistema de los números clausus. . . .

8 de febrero. Los estudiantes de Milan proponen que se convoque una asamblea nacional general de todos los delegadosdos de facultad, pero exigen que sea de "verdaderos delegados elegidos en asamblea, y no los delegados oficiales elegidos en los consejos de universidad. . . . "

9 de febrero. 50.000 estudiantes se manifiestan, en perfecto orden, bajo la consigna "ABAJO LA REFORMA MALFATTI" y cantando la Internacional.

El PCI y el PSI rechazan unirse a la manifestación.

En MIlan se hacen asambleas de trabajadores en todas las empresas, envian al sindicato regional telegramas para que se

convoque una huelga inmediata contra las nuevas medidas de austeridad decididas por el gobierno. Varios consejos de fábrica dimiten como protesta a la politica de la dirección sindical.

11 de febrero. 50.000 trabajadores del metal se manifiestan en Milan.

Debate en la facultad de letras de Roma: los estudiantes exigen a Trombadori, periodista de la Unita, que explique sus articulos provocativos sobre el movimiento estudiantil. Trombadori es expulsado de la facultad por los estudiantes.

12 de febrero. Aser Rosa, el principal dirigente del PCI de la universidad de Roma llama a realizar una "operación jacobina" para que el "partido" tome de nuevo el control de la universidad.

En los muros de la universidad de Roma se lee: " CAMARADAS DEL PCI, SE OS HA ENGAÑADO. ESTO NO ES EL COMUNISMO, SINO LA POLICIA DEL ESTADO".

16 de Febrero. Manifestaciones de estudiantes en Milan, Napoles, Turin, Venecia. . . .

17 de febrero. Lama da un mitin en la universidad.

A las 8 de la mañana, el servicio de orden del PCI entra en el recinto de la universidad provocando a los piquetes de orden de los estudiantes.

A las diez de la mañana, cuando Lama llega a la universidad el servicio de orden del PCI tiene 2500 miembros. Lama hace un discurso provocador: "SOMOS EL NUMERO, SOMOS LA FUERZA, SOMOS EL MOVIMIENTO OBRERO. . . NO NOS DEJAREMOS ELIMINAR EN LA UNIVERSIDAD. HAY AQUI PROVOCADORES, FASCISTAS. . . "

Al cabo de media hora, este incidente degenra en batalla campal, el balance es de 60 heridos. El servicio de orden del PCI es expulsado de la facultad.

Al medio dia, la policia desaloja el campus.

Por la tarde reuniones muy tensas en el seno del PCI: militantes y cuadros exigen una explicación a sus dirigentes de la politica que les ha llevado a estos enfrentamientos con los estudiantes.

LA MANIFESTACION DEL 12 DE MARZO EN ROMA

Más de 100.000 estudiantes de toda Italia se concentran en Roma para protestar contra el asesinato del estudiante Francesco Lo Russo, contra la reforma del ministro Malfatti.

Los estudiantes que ocupaban todas las universidades habian decidido reunirse en Roma para levantarse , contra el Parlamento, contra el gobierno Andreotti. Sus exigencias, su voluntad era la de impedir que este gobierno tomase las medidas antiobreras y anti-estudiantiles que habia publicado.

La vispera, los 4 a 5000 que se habian reunido en Roma para preparar la manifestación, se enteraron del asesinato de su compañero Lo Russo, muerto de una herida de bala en la espalda por un policia. Asamblea general tensa, ansiosa, esperando las noticias de Bolonia, la toma de posición de los partidos obreros y de los sindicatos.

Una primera noticia llega: el consejo de fábrica de la única empresa grande de Roma, la FATME, convoca a la manifestación estudiantil del sábado.

Una segunda noticia se expresa publicamente: la FGCI (juventudes comunistas) llama a su propia manifestación.

Esta manifestación divisoria, es apoyada por la GRC pablista y por la organización "morenista" italiana y solo reagrupará a 2000 o 3000 personas que desfilaron furtivamente, encuadradas por numerosos policias.

Sábado 12 de marzo. a las 2 de la tarde: decenas de millares de estudiantes están allí, ante la estación central de Roma. La multitud va aumentando con la llegada de los delegados de las universidades de provincias.

Sin embargo, la policia se niega a dejarles partir por el recorrido previsto. Por fin la manifestación comienza con 100.000 estudiantes de Roma y de todas las provincias.

Durante hora y media la manifestación se desarrollará por el centro de Roma sin incidentes.

Solo cuando llegan a la altura de la sede de Democracia Cristiana un puñado de provocadores , se enfrentan con los numerosos policias que estaban ante la sede del ministro del Interior, Cosiga, del ministro de Instrucción, Malfatti, y del primer ministro Andreotti.

Escindida la manifestación en dos por las cargas de la policia, vuelve a unirse recorriendo las calles de Roma.

Tanto la prensa italiana como la internacional, sólo recordará al dia siguiente, los incidentes que se produjeron, olvidando a los 100.000 estudiantes que se manifestaron y su firme resolución de acabar con el gobierno Andreotti.

■

# FRANCIA: HACIA LA CAIDA DE LA V REPUBLICA

**Con el resultado de las últimas elecciones municipales francesas, se entra en Francia en la fase final del periodo histórico constituido en 1958 por la subida al poder de De Gaulle, y que encontrará su desenlace en la crisis revolucionaria que echará abajo las instituciones bonapartistas produciendo la dislocación del Estado burgués. Precisamente en el umbral de esta situación ha tenido lugar durante esta Semana Santa, el XXI Congreso de la Organización Comunista Internacionalista Francesa, miembro del Comité de Organización al que estamos adheridos. Una delegación de nuestra organización estuvo presente en este importantísimo Congreso y se ha entrevistado con un miembro del Comité Central que se elegió en aquel Congreso. Publicaremos esta entrevista en nuestra próxima revista. Publicamos hoy la octavilla que difundió la O.C.I. entre la primera y la segunda vuelta de las elecciones municipales que significaron el aplastamiento de la mayoría gubernamental.**

Nadie puede sorprenderse, los resultados de la primera vuelta de las elecciones municipales traducen la formidable voluntad de las masas trabajadoras de acabar con el Gobierno Giscard-Barre, de arrojar del poder a todos los representantes de la burguesía.

Esto es un hecho innegable: ha tenido lugar la primera vuelta de las elecciones municipales, y en éstas ha habido vencidos: el gobierno Giscard-Barre ha sido vencido, el RPR de Chirac ha sido vencido. Charbonnel —ex-ministro prebendero de la V Republica, que para conservar sus prebendas, se había apuntado a la Unión de la Izquierda-Frente Popular— ha sido batido en Brive por una lista PCF-PS sin representantes de los partidos burgueses. Igualmente, el almirante Sanguinetti ha sido vencido por una lista PCF-PS sin representantes de los partidos burgueses.

El poder se encuentra aislado, debilitado por su aislamiento y por sus brechas que difícilmente puede colmar. El poder se encuentra solo, la V República aparece como lo que es en el fondo: un régimen reaccionario erosionado hasta sus cimientos desde la huelga general de Mayo-junio del 68, apoyándose sobre instituciones que es necesario barrer.

Hay vencidos. Hace falta un vencedor: son las masas trabajadoras y la juventud que no quieren más gobierno Giscard-Barre que quieran sus reivindicaciones.

## DISOLUCION INMEDIATA DE LA ASAMBLEA NACIONAL QUE HA SIDO DESAPROBADA

Así, la presunta mayoría presidencial resquebrajada, ha sido aplastada, junto con sus partidos —RPR y los lecanuetistas, los independientes giscardianos y los radicales. Pero ya en todas partes se tiene la esperanza de conservar el pasado. Hay ya un esfuerzo por hacer que el aplastamiento de la "mayoría presidencial" no tenga lugar, un esfuerzo por cambiar la realidad de los acontecimientos. Se explica a los trabajadores y a los jóvenes que hace falta esperar a las elecciones legislativas de 1978 y hasta entonces, dejar en su sitio al Gobierno Giscard-Barre que dice no a las reivindicaciones, que organiza los despidos, el desmantelamiento de la seguridad social, la descualificación y la descalificación, que precipita al paro sin esperanzas, con selección de estudiantes que estudien en los liceos y alumnos de Escuelas Técnicas.

Es un hecho que, pedir a los trabajadores y a los jóvenes esperar hasta 1978 es dar el cambiazo a los trabajadores y a los jóvenes, como si se quisiera llevarles a dejar su suerte en manos de los mismos, los Giscard-Barre que acaban de sucumbir en la primera vuelta de las elcciones municipales.

Es un hecho que nada cambiará si se deja a los partidos de la burguesía en el gobierno; por el contrario, habrá una agravación de las condiciones de vida y de trabajo.

Es un hecho que este poder no ha sobrevivido más que gracias a los que declaran con todo su sentido que respetarán las instituciones gaullistas. Este poder debe desaparecer porque de todos los rincones se alza la voluntad, afirmada una vez más el 13 de marzo, de que el Gobierno Giscard desaparezca en razón del hecho de que este gobierno es un gobierno que defiende contra las masas trabajadoras los intereses de la burguesía.

Esta es la realidad, una realidad que desde el punto de vista electoralista de los dirigentes de Unión de Izquierda, sanciona que la pretendida mayoría está aplastada. Esta es minoritaria en el país. Desde este punto de vista, del que se reclaman los dirigentes de la Unión de Izquierda, la disolución de la Asamblea Nacional dominada por los partidos de Giscard y Chirac debe ser la consecuencia lógica del resultado de la primera vuelta de las elecciones, resultado que confirmará la segunda vuelta, el domingo 20 de marzo.

Movilización de los trabajadores y de los jóvenes por la disolución de la Asamblea Nacional, tal es la consigna de unidad sobre la cual hay que combatir si se quiere respetar el veredicto del sufragio universal del que se se reclaman, repitámoslo, los dirigentes de la Unión de Izquierdas.



## POR UN GOBIERNO PS-PCF, SIN MINISTROS REPRESENTANTES DE LA BURGUESIA

No hay motivo para que el vencido, la burguesía, pueda continuar gobernando, es preciso que la Asamblea Nacional sea disuelta, si no se quiere profundizar la crisis económica, política y social a la que el gobierno Giscard-Barre conduce al país. Es preciso otro gobierno, un gobierno que se lance a satisfacer las aspiraciones y las reivindicaciones de las masas trabajadoras y de la juventud. No se puede aceptar que pueda llevarse a cabo la tentativa de escamotear la voluntad de los trabajadores.

Las masas trabajadoras y la juventud tienen los ojos fijos sobre sus dirigentes. Quieren que se satisfagan sus reivindicaciones. No quieren esperar hasta 1978, porque saben que eso será permitir a Barre aplicar su plan de austeridad. La amplitud que ha tomado el aplastamiento de los quebrados partidos de la V República, atestigua ya la inmensidad del movimiento que se prepara, demuestra que las masas trabajadoras y la juventud quieren un gobierno donde no se sienten los representantes de los partidos burgueses, los de Leo Hammon, Maurice Faure y otros banqueros como Filippi, radicales de izquierda ¿Quién podrá hacer creer que estos representantes de la burguesía aceptarían dar satisfacción a las reivindicaciones? Los hombres de Estado de la burguesía, permanecerán siempre siendo representantes de la burguesía. Nada cambiaría si se les dejara en el gobierno. Y los trabajadores y la juventud quieren que esto cambie. En Brive y en Toulon muestran que no quieren dejarse imponer por los Charbonnel y los Sanguinetti, han mostrado que querían un gobierno del PDF-PS sin representantes de los partidos burgueses, un gobierno Mitterrand-Marchais, que sustituya inmediatamente al gobierno Giscard-Barre. Los militantes, los trabajadores de Brive y Toulon han mostrado también la vía que conduce a la victoria.

## ¡FRENTE UNICO OBRERO POR LAS REIVINDICACIONES!

Los trabajadores no pueden doblegarse a la preservación del pasado. Rehusando dejarse imponer los Charbonnel y otros Sanguinetti, las masas trabajadoras y la juventud no han

negado la confianza a los dirigentes del PS y del PCF para que éstos realicen la unidad. Los trabajadores quieren la satisfacción de sus reivindicaciones, hace falta la unidad. Un movimiento comienza; sus primeros pasos: los trabajadores y los jóvenes, al querer la unidad, comienzan ya a realizarla ellos mismos; este movimiento no puede por menos que intensificarse.

Los trabajadores y la juventud han desaprobado completamente la V República y sus instituciones están al servicio de la patronal que dice no a las reivindicaciones, que organiza el paro y la selección. Por ello los trabajadores y los jóvenes que sabían que había que votar contra Giscard-Chirac, dicen:

"Sabemos por quién votar y queremos nuestras reivindicaciones;l los maestros auxiliares (no numerarios) amenazados por el paro, nos hemos reunido y hemos realizado la unidad en los demás comités de preparación de la huelga, con los sindicatos y a diversos niveles, y hemos decidido la huelga el 15 de marzo, pidiendo a nuestros dirigentes combatir con nosotros por el empleo para todos, por garantías escritas y firmadas".

"Sabemos por quién votar,queremos nuestras reivindicaciones y realizamos la unidad en un comité de huelga con las organizaciones sindicales",

han dicho los empleados de la Seguridad Social en lucha contra su desclasificación y con ellos toda una serie de categorías que exigen que sean respetados su cualificación y su coeficiente. Han decidido constituirse en delegación permanente de servicios, en comités de preparación de la huelga y han decidido la huelga. Contra las medidas gubernamentales que les expulsan de sus estudios, los estudiantes de todas las disciplinas han decidido su reagrupamiento nacional en París, el 16 de marzo, organizado por los comités de preparación elegidos o integrando parcialmente a los sindicatos estudiantiles.

Este movimiento que emerge, el movimiento que realiza la unidad, está lanzado entre los alumnos de liceos, de las escuelas normales, entre los obreros de la Renault-Flins y en las empresas, éste es el movimiento que realizará el frente único obrero para arrancar las reivindicaciones. Este es el movimiento que amplificándose, acabará con el gobierno Giscard-Barre.

**ESTE ES EL MOVIMIENTO QUE ANUNCIA LA REVOLUCION SOCIALISTA**

Los defensores de la explotación capitalista y del Estado burgués, son siempre los defensores de la explotación, las masas trabajadoras y la juventud rechazan la explotación capitalista; la crisis de las instituciones gaullistas que se confunden con las del Estado burgués, atestigua que la vieja máquina de la explotación está gastada hasta el límite. De todas partes y en todos los lugares, se teme por el destino de la V República y de sus instituciones, se llama a las masas trabajadoras y a la juventud a esperar hasta 1978, lo que significaría dejar las manos libres a la patronal y su gobierno.

Nosotros, militantes de la OCI, decimos: esto no puede ocurrir. No es posible, insistimos, que habiendo sido vencidos, la burguesía y su gobierno puedan proseguir su política de austeridad.

Afirmamos: dirigentes del PCF y del PS, respetad los compromisos que habéis contraído al llamar a las masas a votar por vuestras candidaturas. Los trabajadores y la juventud os han dado la mayoría. Vosotros os pronunciáis por el respeto al sufragio universal, entonces llamad a las masas a movilizarse por la disolución de la Asamblea Nacional, tomad el poder vosotros, PS-PCF, para mantener vuestras promesas. Sabéis que los representantes de los partidos burgueses no pueden aceptar las reivindicaciones.

Nosotros, la OCI, decimos: os sostenemos sin condiciones ni exigencias previas, para realizar el frente único obrero, para imponer el Gobierno PC-PS, sin representantes de los partidos burgueses.

Tomad esta vía, nosotros os apoyaremos, porque es aaí como la clase obrera y la juventud se lanzará a la crisis revolucionaria ineludible, la revolucionaria surgirá de la crisis política de un Régimen agonizante. Trabajadores, militantes y jóvenes, es para preparar este combate por lo que nosotros, militantes de la OCI, luchamos en las empresas, en las facultades, en los institutos y escuelas, en las localidades y en los medios juveniles. Este combate, la OCI lo ha lanzado con éxito al lado de los militantes obreros de todas las tendencias en Brive.

Hemos mantenido este combate y vamos a proseguirlo con el fin de ayudar a los trabajadores y a los jóvenes a organizarse en la OCI, a reforzar su apoyo a los revolucionarios que luchan en Francia por la construcción del Partido Revolucionario y la Reconstrucción de la Internacional Obrera, la IV Internacional. La OCI va a proseguir y a intensificar su combate, el combate del frente único obrero, el combate por la revolución socialista . . .

**¡POR LAS REIVINDICACIONES!**

**¡POR LA DESAPARICION DEL GOBIERNO DE GISCARD-BARRE!**

**¡POR LA DISOLUCION DE LA ASAMBLEA NACIONAL!**

**¡POR EL GOBIERNO PCF-PS SIN REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS BURGUESES!**

**¡POR EL GOBIERNO PCF-PS SIN REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS BURGUESES!**

# EL SEGUNDO CONGRESO DE LA LIGUE COMUNISTE REVOLUCIONAIRE, SECCION FRANCESA ADHERIDA AL SECRETARIADO UNIFICADO DE LA IV$^{a}$ INTERNACIONAL

El II

El II$^{O}$ Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria acaba de celebrarse. Cuando se precipita la crisis de las instituciones de la V$^{a}$ República, la reunión nacional de la sección francesa del Secretariado Unificado, constituye un suceso del que no

pueden desinteresarse todos aquéllos a quienes concierne el porvenir de las organizaciones que se reclaman de la IVª Internacional y de su programa.

Constatemos primero, que si **Le Monde** tenía por costumbre dedicar un lugar importante a las manifestaciones de la LCR, esta vez ha sido más reservado. Se ha contentado con tomar en cuenta el Congreso de la LCR, al mismo tiempo que el del PSU, anotando: **"los dos congresos se reunen en un momento en el cual toda la estrema izquierda se pregunta por el sentido y los medios de su combate político y por la realidad de una "crisis del militantismo", y hasta de una "crisis del izquierdismo". Una cosa es segura: tanto el PSU como la LCR conocen actualmente profundas divergencias internas. Sin duda, éstas son más pronunciadas en el caso de los amigos de M. Krivine, que entre los socialistas unificados, y sobre todo más significativa numéricamente".** Y es sobre todo **Libération** quien se hace eco, ampliamente, de la pieparación y realización del Congreso de la LCR.

## EL JUEGO DE "LIBERATION"

Los artículos de Libèration están inspirados, además, por un odio virulento hacia la IV Internacional, y aún más, hacia toda organización obrera, del movimiento obrero, y revelan, por si aun fuera necesario, el carácter reaccionario de una publicación que presume de ser el denominador común de las confusiones y de la rabia impotente de las fracciones descompuestas de la pequeña burguesía. Pero si es necesario prestar atención a los comentarios de **Libèration** para apreciar los resultados del segundo Congreso de la LCR, no es sólo porque proporciona la lista de elementos de información que la dirección de la LCR no ha desmentido, sino porque, a partir del momento en que esta dirección había decidido dar publicidad a la preparación del Congreso éstos eran necesarios para la comprensión de los debates; pero sobre todo porque es evidente que **Libèration** o podía permitirse su ofensiva mas que si las fuerzas políticas, en el seno de la LCR, disimulaban esta ofensiva, y **Libèration**, ante tal evidencia, ha podido asegurar la colaboración de militantes, y más aun, de dirigentes de la LCR ¿Y qué militante serio puede considerar que es suficiente, a la mañana siguiente de la publicación de una carta crapulosa y malintencionada contra los militantes de la LCR, titular la respuesta de **Rouge "Les faux pas de Libé"**(1) y recordar que **"se trata de un periódico con el cual desearíamos mantener relaciones fraternales"**?

## EL VERDADERO DEBATE

Como es sabido, en la preparación del Congreso de la LCR cristalizaban las profundas divergencias que habian desmbocado en la formación de varias tendencias, designadas por letras. La tendencia D, animada por la mayoria de la dirección elegida en el Congreso precedente retomaba a su cuenta las posiciones de la mayoria internacional del Secretariado Unificado, especialmente en lo que concierne al desarrollo de las "nuevas vanguardias" como rasgo principal de la situación internacional; y en lo que concierne a Francia, rechazaba caracterizar a la Unión de izquierda como una nueva cosecha de la política del Frente Popular.

Otra tendencia (E), formada poco antes del Congreso y que proclamando que entendía combatir sobre la base de enmiendas, reunía lo esencial de estas posiciones. Muy reducida, una tendencia B defendía la necesidad de un reexamen teórico de los fundamentos mismos de la perspectiva revolucionaria e insistía sobre una acción obrera "pura", reanudandose a nuestro parecer con el izquierdismo "clásico".

Por fin, la tendencia A (nacida de una fusión entre una corriente que habia roto con la mayoría y los partidarios en Francia de la minoria internacional -Fracción Lenin-Trotsky- se oponia a la tendencia D en las cuestiones decisivas de estrategia y de táctica, rechazando la concepción de la construcción del partido revolucionario a través de la "amplia vanguardia", definiendo la Unión de izquierda como una nueva cosecha del Frente Popular. Por ejemplo, en la tribuna preparatoria al Congreso de Rouge, esta tendencia se definia así:

**"Las tesis de la LCR, así como la política actual preconizada por la tendencia D, se apoyan esencialmente en el análisis de la "amplia vanguardia" para fundamentar una política. No se trata de trazar una via a seguir hacia las masas, partiendo de sus necesidades objetivas, luchando por unificar el combate de amplias masas de trabajadores socialistas, comunistas y sin partido, sino de "instrumentalizar" a una fracción de la clase obrera -supuestamente en "ruptura" con el reformismo y bautizada AGOL, vanguardia amplia obrera- para que sirva de palanca en ausencia de un partido revolucionario con el fin de oponer una relación de fuerzas a las organizaciones mayoritarias. . . En Portugal con el FUR (Frente Unitario de los Revolucionarios) y en Italia con Democracia Proletaria, la alianza privilegiada con los centristas ha desembocado en coaliciones en las cuales los trostkistas tiene las manos atadas por acuerdos sin principios en momentos cruciales de la lucha de clases. En Francia es inaceptable examinar tambien un "frente de los revolucionarios" sobre el mismo tipo de bases, es decir, economizando el análisis del papel contrarevolucionario de los aparatos reformistas y de las tácticas para abordarlos. Hoy, una linea de unidad obrera debe determinar toda base de acuerdos, lo que excluye toda linea de "unidad popular", de "control popular" o de "frente popular en la base". (Rouge, 12 enero).**

A esta concepción se ponía netamente la de la tendencia D **" de una unidad de acción de extrema izquierda: "La política que nosotros proponemos se inscribe por el contrario en una perspectiva de acercamiento y de debate con el PSU, LO, 1OCT (ex-Révolution); la lucha contra la represión de los comites de soldados y de los militantes de la CFDT ha mostrado como es posible ( y con qué) hacer participar en la acción a fracciones significativas del movimiento obrero, combinando nuestra intervención propia y una práctica unitaria. Igualmente la busqueda de acuerdos con LO y 1OCT para las elecciones es un avance fructífero. Esta puede demostrar la alternativa que representan los revolucionarios para un número de trabajadores mucho más grande que si cada uno lucha por su cuenta. Favorece una confrontación fraternal de nuestras prácticas y orientaciones" (Rouge, 12 enero).**

No es extraño que la tendencia A (que, en la apertura del congreso, reagrupa al 23 por ciento de los delegados) haya sido el blanco privilegiado para Libération que ve en ella, como en la minoria internacional, una corriente **"hiperdogmatica que no concibe otro programa que el escrito por el viejo León, hace 40 años" (Liberation, 27 enero).** Es evidente también que el debate entre la dirección y la tendencia A concentraba los principales problemas de la discusión, en la misma medida en que se volvia a ocupar de las cuestiones que plantea el desarrollo mismo de la lucha de clases (cuestión del frente popular, de la estrategia de la lucha por el poder, del método de construcción del partido revolucionario) y que agrupa por ello el debate necesario entre las organizaciones que se reclaman de la cuarta internacional. No hay lugar en este articulo, para hacer un examen detallado de las posiciones de la tendencia A. Pero es necesario subrayar que las ambigüedades y los errores quitaban la punta a sus criticas de la mayoria. Amalgamar reformismo y stalinismo bajo el nombre de "aparato reformista" no ayuda apenas a esclarecer las condiciones del combate por el frente único obrero que no puede ser definido por otra parte mediante el simple recurso a la noción abstracta de una "linea de unidad obrera". No es extraño que estos problemas hayan desembocado en importantes diferencias, en el seno de la tendencia A, en el curso mismo del congreso.

## ¿PARA QUE SIRVEN LOS "GRUPOS DE TRABAJO"

Pero, para Libération, el verdadero debate tiene lugar fuera de las "tendencias", es decir, independientemente de las corrientes políticas. ¿Qué quiere decir esto? Libération del 18 de enero señala el nacimiento de grupos de trabajo en Grenoble, Lyón y Brest, de grupos de mujeres no mixtos que reclaman la posibilidad de reunir a los "grupos no mixtos sobre las cuestiones de orientación política", y subraya que, **"hecho significativo, los grupos de trabajo no se sienten en desacuerdo politico global con la actual dirección, aprobando las principales tesis, pero para ellos, el problema no es éste. Quieren ante todo que se discuta la práctica"**. Esta práctica", después en Libération del 25 de febrero, son las "cuestiones de gusto amargo. . . **Unidad entre vida militante y vida privada, coherencia entre nuestra alternativa autogestionaria y revolucionaria y nuestro sectarismo cotidiano"**.

La aparición de los "grupos de trabajo" ( que en conjunto agrupan cerca del 20 por ciento de los delegados) iba a bloquear la via del verdadero debate político. Al mismo tiempo, provocaba un problema vital para el porvenir mismo de la LCR Lo que vehiculizaban muy directamente, de hecho, estos "grupos de trabajo" era la hostilidad no solamente hacia el trostkismo y el leninismo, sino a los principios más elementales de organización del movimiento obrero. Estos grupos expresaban las formas más descompuestas de un izquierdismo cuyo contenido de clase era abiertamente pequeño burgues, cuyas inquietudes vuelven la espalda a los problemas reales que plantea la "doble explotación" de la mujer en la sociedad.

Ahora bien, tanto antes como durante el congreso, la dirección ha rehusado oponerse frontalmente a estas corrientes que caminan en el sentido de la liquidación de la LCR como organización Despues del congreso, Rouge ha titulado incluso, más bien parlamentariamente, "aliciente de una nueva mayoría", una mayoria que no comprendiera más que a la adición de las tendencias D y E, pero que se extendería mediante la comprensión de lo que había de legítimo en las inquietudes de los "grupos de trabajo".

Lo "revelador" del significado de la aparición de estos grupos, que se unen tan fuertemente a **Libération**, fue alimentado primero por la exigencia del grupo de mujeres "no mixto" ¡de reunirse en tanto que "grupo no mixto" sobre la base de posiciones políticas! Uno de los principios de la democracia obrera –que es un elemento constitutivo del movimiento obrero, y del partido revolucionario que es la expresión más plena de su conciencia– es el derecho de tendencia, es decir, el derecho de los militantes de reagruparse libremente para defender la orientación que consideren justa, independientemente de las divisiones que la explotación capitalista suscita y de la discusión en el seno de la clase obrera. Que en una organización que se reclama del leninismo, pueda formarse una tendencia, no sobre una base política, sino a partir de la división en sexos opuesta a la división en clases, es una contradicción que pone en cuestión, de no ser superada, la existencia misma de la organización como organización obrera. Por otra parte, la dirección había reaccionado primero rechazándolo, pero después **Rouge** del 25 de enero, porque **"el comité central ha considerado que reconocer desde este momento** (subrayamos nosotros) **los derechos a un grupo no mixto, en el cual el criterio de constitución, a priori exclusivo, establece una categoría de camaradas sobre criterios biológicos (cuando los camaradas hombres muy bien pueden ser llamados a defender las mismas posiciones sobre la lucha de sexos y la doble pertenencia** (se trata de la pertenencia al "movimiento revolucionario" y al "movimiento feminista" –Nota de la redacción), **y este es el caso además), vendría a anticipar los resultados de un debate que trataba precisamente de abrirse y de llevar"**. ¡En qué términos tan prudentes se dicen tales cosas!

El resultado es que toda la primera parte del congreso fue un largo pataleo, marcado por incidentes de procedimiento, no en cuanto al lugar de las consignas y de las reivindicaciones que proceden de la opresión particular de las mujeres en la sociedad capitalista, sino de la exigencia de la realización en el congreso de "reuniones no mixtas". La representante del grupo de mujeres "no mixto" debía además pedir una suspensión de sesión para que todas las mujeres del congreso (independiente de su tendencia) puedieran reunirse. El congreso rechazó esta petición por una mayoría de dos tercios, lo que quiere decir que delegados y delegadas de las diferentes tendencias (incluída la tendencia D) se pronunciaron por la defensa de su organización.

¿Es preciso señalar que esto es una triste demagogia, más que pretender ver en ello la expresión de una aspiración progresiva a defender las reivindicaciones particulares de las mujeres explotadas?. La organización mixta en todos los dominios –inclusive dentro del movimiento obrero– ha sido conquistada. Y querer reducir a la militante a su situación de "mujer" –tanto como al militante a su situación de "hombre"– es profundamente reaccionario y constituye para colmo un insulto a la contribución de los militantes al desarrollo del movimiento obrero desde sus orígenes. ¿Imaginemos por un instante que Rosa Luxemburgo hubiera aceptado que se calificasen sus posiciones sobre la guerra imperialista o la cuestión nacional, de "femeninas"?.

## UN GOLPE DADO A LA ORGANIZACION

No, lo que se ponía en cuestión –y la mayoría del congreso lo había comprendido– eran los principios elementales de funcionamiento de una organización revolucionaria, de una organización obrera. Pero la dirección saliente escogería, mediante una artimaña de procedimientos (una suspensión de sesión pedida por su tendencia), a pesar del voto del congreso, ceder al chantage.

Rechazando la batalla sobre este punto –así como sobre el conjunto de la ofensiva llevada contra el leninismo por los elementos representantes de la delicuescencia pequeño burguesa–, la dirección de la Liga ha tomado la pesada responsabilidad de dar un golpe severo a toda la organización.

Los resultados se han manifestado en el congreso mismo. Comenzado con retraso, el debate sobre las orientaciones no ha sido apenas más que una sucesión de monólogos de las tendencias en la medida que la dirección ha rechazado constantemente comprometerse en el debate. Y la discusión sobre las cuestiones de organización se ha quedado corta. Sin embargo, es preciso señalar, que al comienzo del debate político, la tendencia A ha visto aumentar su influencia en el congreso dado que el 27 % de los votos han sido ganados por sus tesis.

La mayoría, que ha recogido el 54 % para sus tesis, no esperaba exactamente más que la mayoría sobre las cuestiones de organización. Sin embargo, había introducido en las tesis toda una serie de propuestas que van dirigidas hacia el centro del cuestionamiento de las estrucuturas procedentes del centralismo democrático, y que tienden incluso a borrar las fronteras de la organización: instauración de un consejo federal, paralelo al comité dentral; creación de tres ejecutivos situados en el mismo plano, ya que todos dependen del comité central: un buró político, un secretariado de organización y el comité de redacción del diario, lo que viene a situar al periódico por encima del control centralizado de la organización; proyecto de integración colectiva en la organización de grupos de simpatizantes (grupos "Topo rojo").

Que el Congreso de la LCR no ha podido discutir seriamente ni de la situación internacional (y, por ejemplo, sacar un balance de la experiencia portuguesa), ni a fondo la caracterización de la Unión de la izquierda, ni de las perspectivas políticas que se abren en Francia, ni de los deslizamientos hacia la Participación en la universidad, porque se ha dedicado sin ningún balance a la búsqueda de la fusión con el PSU, adoptada por el congreso anterior, he aquí algo de lo que nadie puede alegrarse, más que toda la gama de aquéllos que se han opuesto a lo que con toda claridad se planteaba, los problemas de la construcción del partido revolucionario.

## EL PORVENIR DE LA LCR

La LCR se ha constituído formando parte de la IVª Internacional. Hay –y esto debería ser evidente– una incompatibilidad total entre la IVª Internacional y su programa y el cuestionamiento reaccionario de las adquisiciones mismas del movimiento obrero, codificadas en sus principios de organización. La discusión que ha comenzado en el seno de la LCR sobre ciertos problemas esenciales del presente periodo de la lucha de clases no está separada por una muralla china de los problemas que, naciendo del movimiento mismo de la lucha de clases, se plantean al movimiento obrero en su conjunto y, por tanto, a las organizaciones que se reclaman de la IVª Internacional. Sobre la cuestión del frente popular-Unión de la izquierda, un debate políticamente sano se había emprendido entre la LCR y la OCI (cf. **Informations ouvrieres**, septiembre 1976); este debate se une a las cuestiones que la OCI discutió en el curso de la preparación de su congreso, así como los problemas debatidos en el seno de la Liga, y de manera más amplia, a las cuestiones que están en el centro de una discusión internacional necesaria.

El porvenir de la LCR depende directamente de su ligazón con la IVª Internacional, y este pundo de vista, no está separado de los pasos hacia adelante que pueden emprenderse en la vía de la reconstrucción de una IVª Internacional unificada sobre la base del **Programa de Transición**. Para nosotros, repitámoslo, avanzar en esta vía, significa abrir ampliamente la discusión internacional entre el Secretariado unificado de la IVª Internacional y el Comité de Organización para la reconstrucción de la IVª Internacional.

(1) "Los pasos en falso de la Libe".

# EUROCOMUNISMO Y COEXISTENCIA PACIFICA

En el mismo momento que los secretarios generales de los partidos stalinistas de Francia, Italia y España se reunían en Madrid, en la provincia de Alava, decenas de miles de huelguistas y manifestantes recordaban como seis camaradas fueron asesinados en Vitoria hace un año por la policía de Franco, conservada íntegra por Juan Carlos.

Este momento es también en el que estos secretarios generales mantienen a pulso al podrido gobierno de la democracia cristiana en Italia, en contra de los trabajadores, estudiantes, y jóvenes. Es el momento en que ponen todos sus esfuerzos para conseguir en Francia un suspiro a la quinta república agonizante. Es el momento en el que aportan su sostén activo a los que tienen la responsabilidad de que un año después de la masacre de Vitoria se den nuevos enfrentamientos en la misma ciudad.



Berlinguer, Carrillo y Marchais.

Porque la "cumbre" de Madrid es ésto.

No hay nada en ella que no esté conforme con los intereses de los dirigentes de Moscú que al afirmar en Helsinki los acuerdos contrarevolucionarios negociados con el imperialismo, dieron a la vez un apoyo diplomático a la dictadura franquista, representada en Finlandia por Arias Navarro.

Los acuerdos de Helsinki son aludidos en concreto en la declaración de Madrid: Marchais, Berlinguer y Carrillo, proclaman su acatamiento a estos acuerdos y piden su "aplicación integral", lo que es precisamente la voluntad del imperialismo con el apoyo de la URSS.

¿Nos podemos asombrar de que la cada vez mayor adaptación de estos partidos a las necesidades de sus respectivas burguesías en crisis, se conjugue con un mayor alineamiento con las aspiraciones generales del imperialismo, apoyadas por la burocracia del Kremlin?

¿Nos podemos asombrar cuando Sergio Segre (responsable de la política exterior del PCI) es nombrado vocal de la comisión de la unión de Europa Occidental? El corresponsal en Roma de New York Times, afirmaba recientemente que el mismo Segre recibía frecuentemente la visita de un primer secretario de la Embajada USA, especialmente encardado de las relaciones con el PCI. Y si nos preguntamos ¿de qué comisión es Segre vocal? La respuesta es, de la que ha de velar por la ampliación de las disposiciones destiladas . . . de los aucerdos de Helsinki.

¿Nos podemos asombrar de que no se haya hecho ninguna referencia en Madrid a los opositores de la Burocracia ni a las libertades democráticas en la URSS? No, porque lo que interesa al imperialismo no es ni la libertad de Vladimir Vorissov, ni la de Semion Glouzmann, ni tampoco le interesa la libertad de los obreros soviéticos para organizarse en sindicatos independientes o para restaurar el derecho a huelga o la democracia soviética. La única libertad que interesa al imperialismo es la que posibilite que sus mercancías y capitales circulen en la URSS.

Y si se encuentran de acuerdo el imperialismo y el ala "restauracionista" de la burocracia del Kremlin sobre esta "libertad", los pretendidos "eurocomunistas" nos ignoran como dice Rodano (dirigente del PCI) que: "El eurocomunismo no es posible más que sobre la base de la presencia masiva y potente de la URSS, en la balanza de fuerzas y en los grandes equilibrios a escala mundial. La URSS es el punto de partida, el apoyo indispensable y la garantía última del proceso internacional de marcha al socialismo".

Traducción: La burocracia stalinista, su poder garantizado por su monopolio político y su aparato represivo es indispensable para preservar el orden contrarevolucionario establecido a la sombra de la "coexistencia pacífica" entre Washington y Moscú, por lo que la existencia de partidos stalinistas está estrechamente ligada al mantenimiento del poder de la burocracia del Kremlin.

Según el enviado especial de Le Monde en Madrid, la URSS habría ejercido y hecho ejercer a sus burocracias satélites, presiones "discretas pero enérgicas" para que la declaración de los tres secretarios generales no hiciera alusión a los disidentes. Entre estas presiones las declaraciones inequívocas prodigadas por Luis Corvalan o el viaje del stalinista portugués Cunhal a Roma. A su regreso, éste último, concedió una entrevista a "Avante" (órgano del PCP) en la que después de reafirmar su apoyo a la política del compromiso histórico del PCI, responde en términos brutales a una pregunta sobre las "calumnias" contra los países socialistas: "Nuestra posición a este respecto es bien conocida. Si alguien espera que el PCP modifique su postura se equivoca totalmente". Después amalgama en la "campaña contra los países socialistas" a los periódicos de la derecha fascistizante y los "grupos izquierdistas provocadores".

No por ser esta aseveración del más puro estilo stalinista ha dejado de ser oída en Madrid.